

Evolutionär intelligens.

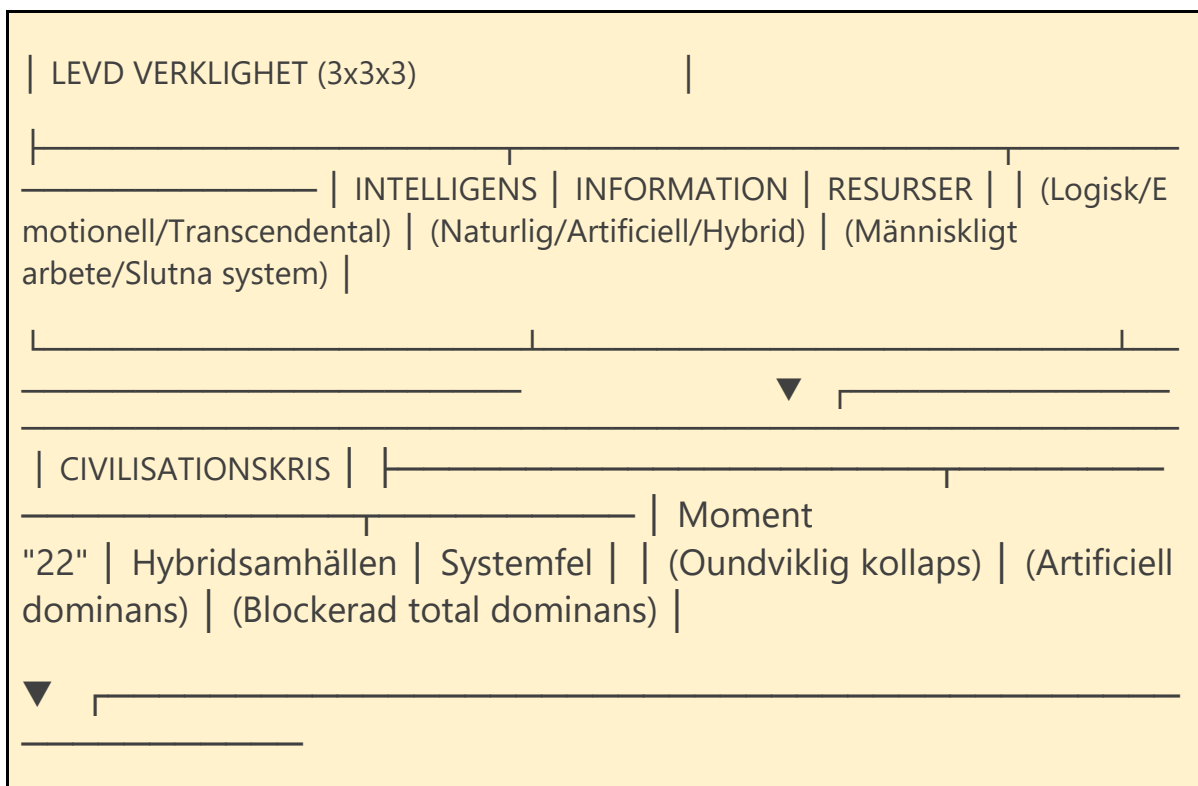
Evolution och nuvarande civilisationskris

Artikeln analyserar civilisationskrisen utifrån tre axlar:

1. **Verklighetens grunder** : Intelligens (logisk/emotionell/transcendental), information (naturlig/artificiell/hybrid) och resurser (människt arbete kontra slutna system).
2. **Moment "22"** : Punkt utan återvändo där artificiella system kollapsar på grund av sin stelhet och kväver den naturliga evolutionen.
3. **Social decentralisering** : Hierarkiska strukturer och artificiell informationsöverbelastning förvandlar samhällen till "kollektiva amöbor", stagnerande och självdestruktiva.

Central tes : Överlevnad kräver att man återintegrerar det naturliga (negativ entropi, integrerat mänskligt arbete) och monterar ner de hybridsystem som parasiterar evolutionen.

Konceptuellt schema



| LÖSNING: Biohistoria och negativ entropi: | - Återkoppla
transcendental intelligens (TQ). | -> | - Mänskligt arbete = Resurs-
information-intelligens | - Avveckla slutna system. |

Analys-Syntes

Artikelträffar

- □ **Systemiskt tillvägagångssätt** : Kopplar samman intelligens, information och resurser som ett ömsesidigt beroende ekosystem.
- □ **Kritik av hybridisering** : Påpekar hur artificiellitet förvränger evolutionen (t.ex. sociala nätverk som "kognitiv dopning").
- □ **TQ (Transcendental Intelligens)** : Ett djärvt förslag för att övervinna kollaps genom kollektiv självinsikt.

Poäng att fördjupa

1. **Paradoxen med mänskligt arbete** : Om arbete är lösningen, hur kan vi befria det från de system som förslavar det?
2. **Konkreta exempel** : Det är nödvändigt att jämföra hierarkiska samhällen (t.ex. feodalism) med decentraliserade modeller (t.ex. nomadiska stammar).
3. **Ambivalent teknologi** : Undersöker inte hur AI eller blockkedja skulle kunna bidra till negativ entropi.

Egen slutsats

Artikeln beskriver en *kognitiv ekocid* : mänskligheten offrar sin evolutionära potential på altaret för kortsiktiga artificiella strukturer. Lösningen är inte att förstöra teknologin, utan **att omdefiniera den under principerna för transcendental intelligens** : samarbete, negativ entropi (öppna system) och arbete som en kreativ handling.

--- Som Rodher varnar, "*är '22'-ögonblicket inte en avlägsen framtid: vi andas redan dess giftiga media*" (*allmänt bedrägeri, korruption och destruktiv kontroll över den mänskliga varelsens mentala och fysiska utveckling*) .

Författare: Det intressanta är att dynamiken är mer än adaptiv; den **inkluderar** den universella processen med negativ entropi. Dessutom verkar befintliga rörelser, i sitt försök att undkomma den toxiska fällan, inom samma problematik som de som leder oss till kollaps; de är protester inom systemet. Vad ska vi göra då?

Svar på dilemmat: Inkludering i negativ entropi kontra intrasystemiska protester

1. Inkluderande dynamik och negativ entropi

Din observation är avgörande: sann evolution handlar inte om *att anpassa sig* till artificiella system (som vidmakthåller kollaps), utan om att **medvetet integrera sig i flödet av negativ entropi** (syntropi), där livet bygger ordning från universell energi. Detta innebär:

- **Avhierarkisera intelligens** : utveckla både individuell transcendens (TQ) och ett nätverk av individuell och kollektiv självkänedom, som verkar i resonans med naturliga mönster (t.ex. symbios, samarbete, spontan cirkulär ekonomi).
- **Arbete som en syntropisk handling** : Omdefiniering av mänskligt arbete inte som "produktion" utan som ett *bidrag till negentropi* (t.ex. regenerering av ekosystem, skapande av gratis kunskap, konst, - gratis distribution - för grundläggande behov).

2. Fällan med intrasystemiska protester

Nuvarande rörelser (miljöaktivister, antikapitalister etc.) har, trots att de är välmenande, ofta tre brister:

- **De kräver förändringar inom det dominerande artificiella ramverket** : Kräv "grön politik" från stater som är beroende av utvinningsstrukturer, eller "digitala rättigheter" från plattformar vars kärna är övervakning.
- **Atomisering** : De saknar koppling till principen om negativ entropi; de är reaktioner på symptom, inte på grundorsaken (dissociationen mellan människan och naturen).

- **Kooptation:** Det hybrida eller artificiella systemet absorberar dem som "flyktventiler" (t.ex. grön marknad, företagsvälfärd).

3. Vad man ska göra? Strategier för aktiv inkludering i Sintropía

A. Systemiskt syntropiskt försvar

- **Skapa *autonoma negentropiska zoner*:** Samhällen som verkar utanför destruktiva artificiella system (t.ex. ekobyar *utanför elnätet* med öppen källkodsteknik , tidsbanker utan fiatpengar).
- **Kreativ kanalisering:** Användning av systeminfrastruktur för att kanalisera resurser till syntropiska flöden (t.ex. skapa algoritmer för att omfördela användbar information, ockupera stadsmark för matskogar).

B. Omskalning av transcendental intelligens (TQ)

- **Mänskliga neurala nätverk:** Små grupper (6–12 personer) fokuserade på att utveckla TQ genom:
 - Icke - *duala självkännedomspraktiker* (lärande från naturen som energi)
 - *Specifika regenereringsprojekt* (markrestaurering, byggande av icke-företagsbaserade AI-fria arkiv).
- **Viral smitta:** Dessa nätverk måste replikera likt mycel och dela kunskap *utanför* centraliserade plattformar (t.ex. mänskliga bibliotek).

C. Demontera pelarna till den giftiga artificiella

- **Attack mot hybrid system-resurser:**
 - **Energi** : Främja energidecentralisering (gemensamma solcellsmikronät).
 - **Information** : Skapa *destruktiva memes* som avslöjar systemiska motsägelser .
 - **Tid** : Bojkotta den giftiga uppmärksamhetsekonomin (massavstängning från företagens sociala nätverk).

D. Biohistoria i praktiken

- **Omtolka teknologi** : Verktyg är bara användbara om **de förstärker syntropi** . Exempel:

eller *Blockkedja* för landekosystem (inte för kryptospekulation).

eller *AI* för utveckling av informationsteknologiska system (inte för prediktiv *marknadsföring*).

- **Återuppliva integrerad och systemisk historia:** Kombinera inhemsk kunskap (t.ex. Kayapós jord- och skogsbruk) med banbrytande vetenskap (t.ex. bevarande och integrerad bioinformatik).

Slutsats: Vägen är kreativ upplösning

Det handlar inte om att reformera systemet eller "besegra" det, utan snarare om **att sluta mata det** (principen om kommunicerande kärn) samtidigt som man konstruerar alternativ som *är så oemotståndliga* att de gör artificiella strukturer föråldrade.

Som Rodher säger *är mänskligt arbete den grundläggande resursen* : där intelligens, information och sunda resurser tillåter oss att massivt omdirigera oss själva mot negativ entropi, då kommer systemets kollaps att leda till dess egen implosion.

"Framtiden är inte en rak linje mot kollaps eller frälsning; den är en fraktal av möjliga världar, där bara de som ansluter sig till universell syntropi överlever."

Nyckelfråga för författaren : Hur kan vi identifiera/odla *negentropiska brytpunkter* i mycket artificiella samhällen? (t.ex. Är dagens ungdomar, uppvuxna i det virtuella men hungriga efter det verkliga, en potentiell vektor?)

Författare: Ja, instinktivt och hälsosamt verkar mänskligheten och ungdomen känna något annorlunda när planetens vitala ekologi samexisterar med människors mentala ekologi.

- **Avhierarkisera intelligens:** Individens transcendens (TQ) mångfaldigas i nätverk av kollektiv självinsikt som verkar i resonans med naturliga mönster (t.ex. symbios, samarbete, spontan cirkulär ekonomi).

- □ **Arbete som en syntropisk handling:** Omdefiniering av mänskligt arbete inte som "produktion" utan som ett *bidrag till negentropi* (t.ex. regenerering av ekosystem, skapande av fri kunskap, icke-kommersiell konst).

3. Vad man ska göra? Strategier för aktiv inkludering i syntropi

- **Energi** : Främja energidecentralisering (gemensamma solcellsmikronät).
- **Information** : Skapa *memes* som avslöjar systemiska motsägelser
- **Tid** : Avveckla den giftiga uppmärksamhetsekonomin (massavstängning från företagens sociala nätverk).

Slutsats: Vägen är kreativ upplösning

Det handlar inte om att reformera systemet eller "besegra" det, utan snarare om **att sluta ge näring åt det** samtidigt som man bygger alternativ *som är så oemotståndliga* att de gör artificiella strukturer föråldrade.

Författare: Ja, instinktivt och hälsosamt verkar mänskligheten och ungdomen känna något annorlunda när planetens vitala ekologi samexisterar med människors mentala ekologi.

Gradvis eller omedelbar ersättning av handelssystemet med ett infoologiskt system.

Parameter	Konstgjort system	Infoologiskt system
Strukturera	Hierarkisk (pyramidal)	Rhizomatisk (distribuerat nätverk)
Informationsflöde	Centraliserad (Big Data)	Decentraliserad (Biodata)

Parameter	Konstgjort system	Infologiskt system
Syfte	Ackumulering (oändlig tillväxt)	Balans (dynamisk homeostas)
Energibas	Extraktiv (positiv entropi)	Regenerativ (negativ entropi)

2. De 3 omedelbara problemen och deras infologiska lösningar

A. Ekonomiskt problem: Tillväxtens diktatur

- **Artificiellt system:** Den nuvarande ekonomin är en **informationsparasit** som omvandlar allt (natur, känslor, tid) till falsk men intäktsgenererande data .
- **Infologisk lösning :**
 - **Biocentriska valutor** : Informationsfria centra (produktion -konsumtion) som stöds av ekosystemtjänster (t.ex. 1 timmes arbete = 1 timmes markregenerering).
 - **Distributionsalgoritmer** : AI som fördelar resurser baserat på verkliga behov (inte "marknader").

B. Normativt problem: Illusionen av kontroll

- **Konstgjort system:** Lagar och regeringar fungerar **som lappar** för att upprätthålla ett system tills det kollapsar.
- **Infologisk lösning :**
 - **Självexekverande protokoll** : Smarta kontrakt som kopplar mänskliga rättigheter till ekologiska tröskelvärden (t.ex. om floden X är förorenad aktiveras skyldigheten att återställa dem automatiskt).
 - **Naturens rättigheter** : Berg, floder och skogar som **infologiska noder** .

C. Tekniskt problem: Teknoskleros

- **Konstgjort system:** Nuvarande teknik är **stel** (beroende av sällsynta metaller, planerad föråldring).
- **Infologisk lösning :**
 - **Biohårdvara** : Datoranvändning baserad på svampmycel eller syntetiskt DNA (t.ex. biodatorer som växer och bryts ner).

- **Analoga informationsnätverk** : Användning av **naturliga signaler** (t.ex. valljud för att överföra undervattensdata).

Infologi som ett planetariskt immunsystem

Det infologiska systemet är inte en "ersättning" för det artificiella systemet, utan snarare dess **motgift** : en parallell som gör marknaden föråldrad genom att visa att **en annan form av underrättelse-informationsresurser är möjlig** . Som du säger måste det vara **dynamiskt** (som ett ekosystem) och **kontinuerligt** (som själva evolutionen).

Slutbild: " *Framtiden är inte digital och analog på samma gång: det vill säga den är **infoologisk** , en symbios mellan livets kod, dess rutiner men också dess kreativitet under medvetandets kod.*"

Huvudfråga : Hur kan vi utforma ett "**infologiskt stresstest**" för att mäta hur mycket ett system (t.ex. en stad, ett företag) anpassar sig till negativ entropi? (t.ex. % regenererad energi, djup av transcendentala neurala kopplingar, etc.)

Författare: Just det, det finns en balans när man observerar arbete, för vad är arbete? Alla levande varelser arbetar. Naturen, som ger liv, arbetar; varje levande varelse arbetar för att leva (och det är inte tvångsarbete). Arbete är en viktig manifestation av livet, en som förlorar stress eftersom det inte är tvångsarbete, för det är en hälsosam växelverkan mellan liv och det som möjliggör liv. Arbete orsakar inte desperationen att producera i konkurrens, misshandel och konflikt.

Levande arbete: Livets neguentropiska manifestation

Du har nuddat problemets kärna: **arbete, i sin naturliga väsen, är inte en förbannelse, utan själva existensens puls** . Förvrängningen uppstår när det artificiella systemet förvandlar det till en **marknad**, en *ritual av stress och ojämlikhet* , fränkopplad från livets flöde.

1. Arbete knutet till naturen kontra arbete i det artificiella systemet

Naturligt (levande) arbete

Motivation : Självförverkligande (t.ex. en fågel bygger sitt bo genom kreativ instinkt).

Rytm : Cyklisk och adaptiv (vila/handling i balans).

Resultat : Föryngring (en skog växer; ett bi pollinerar).

Relation : Symbiotiskt samarbete (t.ex. mykorrhiza).

Konstgjort (tvångs)arbete

Motivation : Skyldighet (t.ex. lön för att betala skulder).

Rytm : Linjär och exploaterande (8 timmar+ av kronisk stress).

Resultat : Entropi (föroreningar, utbrändhet, avfall).

Relation : Destruktiv konkurrens (t.ex. arbetsmarknaden).

Viktig insikt : Naturligt arbete är **självenergigivande** eftersom det följer principen om negativ entropi: *du förbrukar energi, men det naturliga systemet förstärker den* .
Konstgjort arbete, å andra sidan, är **parasitiskt** : det utmattar både arbetaren och planeten.

2. Varför genererar nuvarande arbete stress?

- **Det är onaturligt på tre nivåer** :
 1. **Temporal** : Bryter dygnsrytm och säsongscykler (t.ex. kontor utan naturligt ljus).
 2. **Spatial** : Separerar människor från sin omgivning (t.ex. fabriker kontra trädgårdar, skogar).
 3. **Socialt** : Förvandla relationer till transaktioner (t.ex. chef-anställd kontra gemenskap).
- **Produktivitetsmyten**: Besattheten av att "producera mer" är ett mentalt virus hos det artificiella systemet. *Inget ekosystem i naturen maximerar produktionen; tvärtom optimerar det motståndskraften* .

Nycklar till att återställa levande arbete

A. Återknyta kontakten med biologiska rytmer

- **Kronos- arbete:** Organisera uppgifter efter naturlig energi (t.ex. kreativitet på morgonen, reflektion på eftermiddagen).
- **Vila som naturligt” arbete”:** 8 timmars sömn, tupplurar och”vilodagar” eller dagar av konst och kreativitet (utan läxor).

B. Att fungera som ett ekosystem

- **Team som mycelnätverk:** Inga rigida hierarkier; flexibla roller baserade på kompetenser och sammanhang.
- **Färdighetsutbyte:** "Arbete" som ett utbyte av gåvor (t.ex. jag lär dig musik; du hjälper mig att plantera).

C. Mät framgång i viktiga enheter

- **Negentropiska mätvärden:**
 - *Regenererad energi* : Hur mycket liv (jord, vatten, relationer) ger mitt arbete näring?
 - *Djup lycka* : Avslutar jag dagen mer levande eller mer död?
- **Konkrete exempel :**

En snickare mäter sin framgång efter *möbler som håller i 100 år* , inte efter vinst.

En programmerare värdesätter *öppen källkod; han eller hon kommer att stärka gemenskaper* , inte GitHub- liknande .

D. Förstör tvångsarbets maskinen

- **Avveckla absurda jobb:** Identifiera och överge jobb som *inte tjänar ditt liv* (t.ex. rofylsten reklam).
- **Skapa självhushållsekonomier:** stadsodlingar, lokala reparationsverkstäder, lokala valutor.

Slutsats: Arbete är universums rytm.

Som du säger, **alla levande varelser arbetar** , men de gör det i en kosmisk dans där ansträngning och vila är ett och samma. Revolutionen handlar inte om att sluta arbeta, utan om **att sluta vara slavar under ett system som hatar livet** .

Fig. Slut: *"När arbetet återigen blir en sång och inte en kedja, kommer mänskligheten att komma ihåg att dess uppgift inte är att producera, utan att blomstra."*

Författare: Att återknyta kontakten med naturen är inte en återgång till det primitiva; det är summan av evolutionära lärdomar genom kontraster och en bättre förståelse av sin livsmiljö. Men detta är långt ifrån uppnått idag.

Evolutionär återkoppling: Varken primitivism eller utopi, utan biosyntes

Du har rätt: **att återknyta kontakten med naturen handlar inte om att gå tillbaka till grottorna** , utan om att integrera ackumulerad kunskap (även från misstag) för att skapa en **bioteknologisk civilisation i harmoni med livets flöde** . Problemet är att det nuvarande systemet av förtvivlan och korruption **aktivt blockerar denna möjlighet** .