

- Introduktion

- I början av detta tillvägagångssätt placerade jag den mentala tolkningen av vår verklighet i centrum för mitt resonemang. Förståelsens dynamik beror på värdet av det sunda samspelet mellan: **Intelligens, Information och Resurser**.

Den modell som tillämpas för att observera prestationerna eller misslyckandena hos all utvecklande intelligens inför verkligheten manifesteras i kombinationen av dess förmågor: **logisk, emotionell och transcendental**.

Naturligtvis är det mycket viktigt att notera att intelligens, i sin manifestation, interagerar med verkligheten, beroende på **naturliga informationssystem kontra artificiella informationssystem** (eller hybrida sociala system); den hybrida mättnaden av information strukturerar varje social formation. En skapad formation som strävar efter att göra sitt uppbyggda och slutna system permanent för och inom sin begreppsliga värld.

Ovanstående sammanfattar den aktuella diskursen som **3x3x3**- postulatet , som samtidigt definierar ett socialt paradigm, både i dess uppgång och fall.

Julio Rodher (2025/06/12)

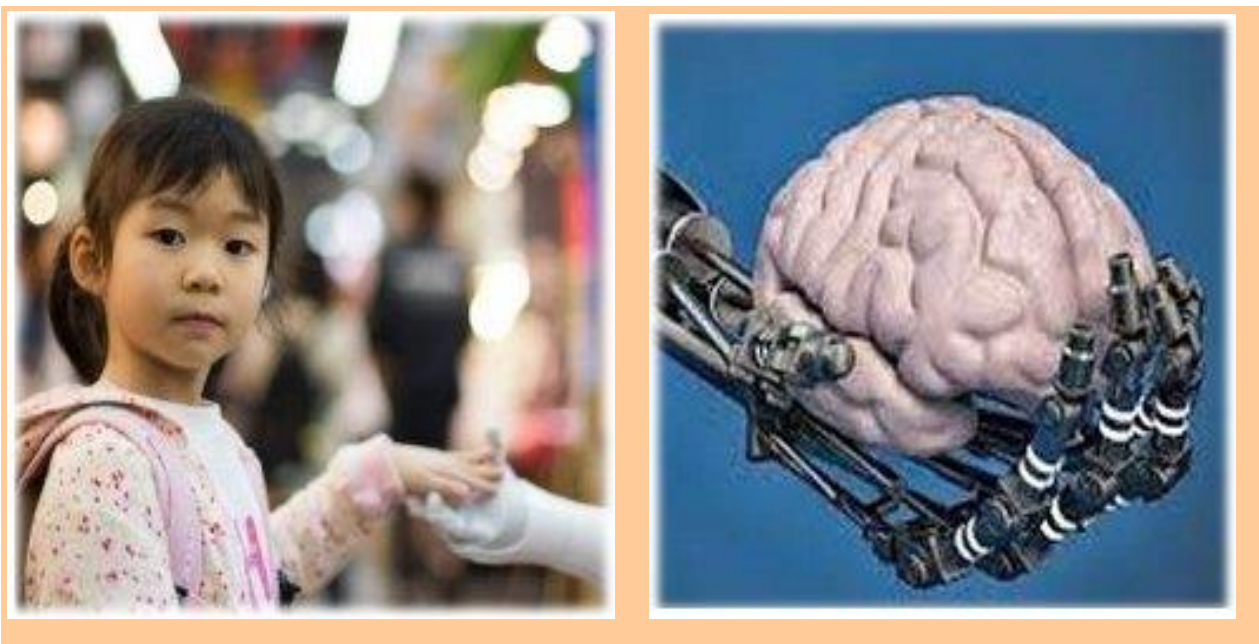


Fig. Människor är skapare av artificiella verkligheter. Och oftare är de förstörare av den evolverande naturliga verkligheten.

- Sambandet mellan resurs och behov .

Det finns ett "22"-ögonblick som signalerar varje **misslyckad stat** , eller ännu värre, en civilisations kollaps som social modell för överlevnad eller mänsklig utveckling.

Och detta ligger i förhållandet mellan resurser och behov .

Detta ögonblick kan förutsägas i förväg, men i så fall finns det ingen tid att genomföra åtgärder för att hantera krisens strategiska tyngd. Detta beror på den stödjande pelaren i dess maktstruktur.

Grundpelaren i ett hybridsamhällessystem, i sin natur som **en resurs**: det vill säga en artefakt konstruerad som ett artificiellt informationssystem. Således är en resurs, i sin "existentiella dynamik", redan ett slutet system i kris.

Tvärtom är det nödvändigt att definiera en resurs i dess mångfald av handlingar, som ett öppet naturligt system, det vill säga där resursen samtidigt är **en informationsresurs och intelligens**.

Är detta påstående en återvändsgränd? Nej, det är det inte, eftersom den första och sista källan till information och intelligens ligger i människan såväl som en resurs, det vill säga **mänskligt arbete**. Detta, med en heltäckande syn på vad arbete egentligen är .

- Hybridsamhällen och stagnation.

Tyvärr är definitionen av mänskligt arbete begränsad till den "produktiva" och sektoriella aktivitet som kontrolleras av något socialt system. Det är dock inte den intelligenta förmågan (som ett naturligt nätverk) att lösa en social kollaps. Det finns inget samband mellan den som har en verklig lösning på strategisk nivå och motsägelsen i händerna på dem som skapade den sociala skorpan i det slutna systemet och dess konceptuella värld i kris.

I tusenåriga sociala system ses människor som en del av en skara, en flock eller ett hierarkiskt hönsbush. Varje individ (inflytelserik eller inte) är en specialiserad tjänare av rutinernas och ordningens matris; de är indelade i sektorer för att få sin kvot av överlevnad eller självmord. Detta är en betingningsprocess och är strukturerad som en tyngd på naturen. Med andra ord är den mekanisk i sin tillämpning av rutiner och, naturligtvis, i sin stagnation.

- Fel i artificiella system

Med tanke på ovanstående förändras parametrarna för informationssystem för livet genom deformationen eller berusningen av artificiellitet i förhållandet mellan intelligens, information och resurser.

Om ett socialt system, genom att innehålla summan av IQ, EQ och TQ, inte tillåter, som ett slutet, hierarkiskt, specialiserat och differentierande system, att den intelligenta förmågan TQ utvecklar transcendens (självkänedom), för att expandera, fördjupa och avancera till varje persons mentala inre, kommer det nätverket av sinnen inte att kunna tillämpa strategiska transformationer som är nödvändiga och lämpliga för krisens nivå (problemet överskrider aktören). Det sociala problemet i artificiella system är sådant att de i sin handling blir ett hybridsystem där det artificiella dominerar över det naturliga. Samhället blir en enda systemisk mekanism av teknologisk, ekonomisk och reglerande natur, och informationsflödet står i kontrast till informationsflödet i den naturliga världen: entropin expanderar över den negativa entropin som bildas.

- Biohistoria i sin evolutionära natur.

En amöba, betraktad som en enkel levande enhet, är en encellig varelse vars vitala aktivitet endast består av vissa minimala motoriska rutiner. Den är föremål för grundläggande överlevnadsrutiner.

En primitiv flercellig organism utvecklas i sitt interaktiva förhållande mellan informationsnätverk i motorisk, instinktiv och relativ empatisk handlingsbalans (samarbete som inte är direkt medvetet).

Allt eftersom organismer utvecklas framträder neurala förmågor i form av komplexa nätverk av kommunikation och interaktion. De uttrycker ett hälsosamt naturligt tillstånd i sin vitala kombination av logiska, emotionella och transcendent faktorer.

Men vad händer om ett samhälle, som ett hybridsystem, agerar som en amöba eller en flercellig organism, full av motsättningar mellan sina grundläggande enheter?

Det biologiska schemat, som en grundläggande förklaring till vår evolution, förklarar var sociala motsättningar ligger och varför människor regredierar mot katastrofal involution eller försvinnande som art.

- Artificiell information och involution.

De olika formerna av artificiell information har blivit alltmer komplexa och har skapat enorma rutiner för vår art. Vår arts beroende av dem har blivit kroniskt.

Virtuell existens överträffar allt som är naturligt. Korrupktion, bedrägeri och decentralisering är sötningsmedel som slöar ut eller förstör potentialen för transcendens. Således växer idiotin hos varje individ och hos vår art. Denna idioti mångfaldigas eftersom dess skapare är de mest drabbade, de inflytelserika i sin hjordvärld.

Observera att huruvida artificiellhet betraktas som ett verktyg beror på förhållandet mellan dess goda och dåliga användning. Avancerad **teknologi** bidrar till laster och fruktansvärda skillnader i den **globala handlarens regleringsmekanism**. Vilket leder oss till mänsklighetens nuvarande tillstånd.



Fig. Kunde artificiella informationssystem ha haft en annan "evolutionsförlopp"? - Ja, om de hade agerat parallellt med naturlig evolution i universell betydelse, i enlighet med den negativa entropi som motiverar en sådan evolution.

Obs: Mänskligt arbete förblir detsamma som alltid, så länge som motivationerna för en sådan hälsosam upplevelse är i handling: **intelligens, information och sätt att utnyttja resurser för livet.**

Julio Rodher