



GÖTEBORGS UNIVERSITET

Är Mänskligt Beteende Ekologiskt?

Ett kognitivt perspektiv om ekologi.

J. Alberto Rodriguez H.

Göteborgs Universitet

Institutionen för ...

Tvärvetenskapligt Forskningsarbete

Vårterminen 2020,

Handledare: ()

Sammanfattning.

En grundläggande referensram i denna uppsats är att betrakta all mänsklig yttring i form av teorier, regler och tillverkade föremål ur ett kognitivt perspektiv. All vår kunskap inom vilket ämnesområde som helst; från matematik till humaniora, från filosofi till teknologi eller från religion till magi är kognitiva verklighetstolkningar insamlade som information via en begränsad mänsklig sinnesvärld.

Människan har en begränsad observationsförmåga dvs. vid tillämpningar av en X tillverkad produkt, utformas produkten som stängt system. Vår tankeverksamhet bildar således via tillverkade konstgjorda artefakter en linjär eller exponentiell dynamik (entropi) på de naturliga ekosystemen, medan ekosystem egentligen agerar cykliskt och under omgivnings relaterade funktionellt återkopplande system.(negativ entropi).

Det teoretiska arbetet här observerar mänskliga handlingar ur ett kognitivt perspektiv. Handlar om möjligheter och svårigheter till en kognitiv utveckling där ekologi blir huvudsats och helhet i mänskliga samhälls handlingar. Att förstå vårt beteende visavi naturlivs agerande ger en retrospektiv förståelse om det ömsesidiga beroendet vid krav för interaktion människa - miljö, det medför ett helhets syn på ekologi. Teoretisk, mänsklig liv observeras komparativ mellan sina sociala konstruktioner och sina ekologiska ömsesidiga relationer: ett värderat alternativ för humanekologi.

Ett tolkat informationssystem kan antingen förklara människans verklighets syn på naturen eller blir systemiska krav på resursbehov under andra perspektiv. Även om en social ekologisk interaktion är baserad på informationssystemets tolkningar, den kan antingen tolkas som att:

- Våra mänskliga beteende antas infinna sig nära en "harmonisk resonans" med de ekologiska förutsättningar på vår planet eller,

- Vår beteende är systemiskt beroende på ett samhällelig konstruerad verklighet: Ett interagerande *socialt system* med stor antal gränssnitt där tolkningar och tillämpningar om naturverklighet är underordnad med sina strukturerande och egna *sanningsvärde*.

Vetenskapligt relevans i uppsatsen finns inte helt med antagandet att det handlar endast om humanekologi. Observationer är tvärvetenskapliga och insatser är kognitiva, tekniska, sociala och ekologiska. Diskuterar främst frågan om hur mänsklig beteende agerar under "social filtrerat" system i sin omgivning och orsakar effekter på det naturlivs- reglerande informationssystem med stödd av sina legitimerade sociala konstruktioner. Kognitiva informationssystem i detta fall handlar om mänskliga sociala tolkningar med sina teorier och tillämpningsvärde framför ekologi, naturmiljö och resursanvändning som verklighetsvärde på naturens ekologi..

Referens: "Kognitiva förutsättningar för hållbar utveckling". ISBN 91-975752-08). 2005. Uppdaterad på spanska 2008, 2016, 2017

Innehållsförteckning.

- 1. Inledning.	04 - 06
1.1. Problemformulering.	06
1.2. Syfte.	07
1.3. Frågeställningar.	07
1.4. Avgränsning.	07 - 08
- 2. Bakgrund.	09
- 3. Teoretisk ramverk.	
3.1. Vetenskapliga teorier och metoder.	10 - 11
- 3.2. Kognitivt - ekologiskt ramverk.	11 - 12
- 3.3. Forskningsperspektiv.	13 - 15
- 3.4. Humanekologisk relevans.	15
- 4. Analytisk process.	15 - 19
- 5. Integrering av väsentliga aspekter.	20 - 26
- 5.1. Naturen och beteendeutveckling.	27 - 28
- 5.2. Beteendets förändring.	28 - 29
- 5.3. Social - Ekonomiska förändringar.	29 - 30
- 6. Slutsatser.	30 - 31
- 6.1. ekologi och humanekologi i fokus.	32
- 6.2. Beteende förändring eller stagnation?	32 - 35

Inledning.

Hur Humanekologi kan definieras? I stor sätt beror på de vetenskapliga tolkningar om vilket ämnesområde prioriteras vid humanekologins syfte:

"Från tidiga 1970-talet till början av 90-talet använde zoologen Torsten Malmberg (1923– 2003) beteckningen "humanekologi" för den undervisning och forskning som han bedrev kring **mänsklig rumsanvändning, betraktad som revirbeteende**. Malmberg hade ej anställning vid universitetet men erhöll docentkompetens i kulturgeografi, slutligen också professors namn samt ett tjänsterum vid Historiska institutionen. Huruvida det formellt existerade en Avdelning för humanekologi vid LU under denna tid är oklart, men Malmberg lät i alla händelser montera en skylt med denna innebörd vid sitt tjänsterum. Hans biologiska/etologiska perspektiv på mänsklig rumsanvändning präglade de publikationer och enstaka kurser som verksamheten utmynnade i under denna tid. När riksdagen 1991 beslöt att inrätta två ordinarie professorer i humanekologi förlades den ena vid Göteborgs universitet, som sedan tidigt 70-tal haft en Avdelning för humanekologi, och den andra vid Lunds universitet, förmodligen som ett erkännande av Malmbergs i stor utsträckning ideella insatser. Även om etiketten var densamma, definierades "humanekologi" vid denna tid på väsensskilda sätt i Göteborg resp. Lund.

I Göteborg hade ämnet grundlagts av professorn i antikens kultur och samhällsliv Emin Tengström, i samverkan med representanter för bl.a. vetenskapsteori och fysisk resursteori, med målsättningen att utifrån ett tvärvetenskapligt arbetssätt nå en helhetsförståelse av miljö- och resurshushållningsproblem. Malmberg var åtminstone i Sverige ensam om att ge humanekologin en biologisk/etologisk inramning. "

"Humanekologi studerar mänskligt liv och mänsklig verksamhet i olika ekosystem och skilda kulturer i nuet och i det förgångna med syfte att nå ökad förståelse för samspelet mellan människa och miljö. För att nå en helhetsbild krävs ett integrerat synsätt som överskrider de traditionella gränserna mellan humaniora, samhällsvetenskap, naturvetenskap och teknik".

https://www.keg.lu.se/sites/keg.lu.se/files/sjolvvardering_06.pdf (s.8) (Lunds Universitet)

..."Humanvetenskaplig miljöforskning kan utformas på tre olika sätt:

1. Inom humanistiska discipliner som etnologi och idéhistoria är det vanligaste förhållningssättet konstruktivism, varvid de ekologiska systemen ("naturen") endast behandlas i termer av subjektiva mänskliga föreställningar om dem. Forskningsobjektet är således begränsat till de sociokulturella projektioner genom vilka idéer om naturen konstrueras. Naturvetenskapernas rön uppfattas av sådan humanistisk forskning som exempel på dylika konstruktioner snarare än som ett objektivi facit, vilket knappast inbjuder till tvärvetenskaplig kommunikation på lika villkor.
2. Samhällsvetenskaper som statsvetenskap och nationalekonomi förnekar i regel inte existensen av en objektiv natur, men överlämnar beaktandet av de ekologiska systemens objektiva egenskaper till naturvetenskaperna, för att i stället ägna sig åt de samhällseliga förhandlingar och institutioner som på ett eller

annat sätt berör kunskapen om dessa objektiva egenskaper. Detta förhållningssätt behöver inte innebära en "dekonstruktion" av naturvetenskaplig kunskap, men det innebär heller inte en tvärvetenskaplig korsbefruktning mellan human- och naturvetenskap, eftersom de två fälten framställs som kunskapsteoretiskt separata.

3. Humanekologin förordar en genuint tvärvetenskaplig forskning som försöker integrera humanvetenskaplig och naturvetenskaplig kunskap på lika villkor i syfte att förstå socioekologiska system. De avhandlingar och övriga publikationer som Humanekologiska avdelningen har producerat kännetecknas av denna ambition, som förenar humanioras insikter om kunskapsteori och symbolsystem, samhällsvetenskapernas insikter om makt och fördelningsaspekter och naturvetenskapernas insikter om biofysiska aspekter som energi- och materialflöden.

https://www.keg.lu.se/sites/keg.lu.se/files/sjalvvardering_06.pdf (s.12-13)

Åt andra sidan humanekologi kan definieras som en vetenskap om beroendet människan visavi naturlivsomgivning ur ett helhets synsätt:

"Denna insikt visar sig urgammal. Filosofen José Ortega y Gasset formulerade den vackert i sin bok *Meditaciones del Quijote- (1914). Jag är jag och min omgivning. Räddas inte min omgivning så räddas inte heller jag*". (Humanekologi. ISBN 91 7798 642 3. s.16.)

Eller kan sammanfattas genom tilltänkta planer, till ex. naturvårdverkets rapport:

"ett humanekologiskt perspektiv på hållbar produktion och konsumtion, med speciell uppmärksamhet på begreppsbildningen kring och förutsättningarna för den integrerade produktpolitiken (IPP). Rapporten summerar några kritiska perspektiv som är fundamentala för det tvärvetenskapliga forskningsfältet humanekologi. Utgångspunkten för arbetet är den så kallade "humanekologiska triangeln" : Övertygelsen att förhållandet mellan miljö och människa bäst kan förstås genom att beakta det ömsesidiga samspillet mellan de tre verklighetsnivåerna - natur, samhälle och person. Detta tvärvetenskapliga perspektiv inrymmer begrepp och resonemang från såväl naturvetenskap som samhällsvetenskap och humaniora, t.ex. fysisk resursteori, systemekologi, ekologisk ekonomi, världssystemteori, sociologi, antropologi, psykologi och vetenskapsteori. <https://www.naturvardsverket.se/Documents/publikationer/620-5354-X.pdf?pid=2992> (s. 7)

Egentligen humanekologi kan ingå inbäddat i nästan alla kunskapsområde om man vill förklara *interaktion människa - naturen* på samma sätt som på tekniskt sätt vill man förklara människa - maskin interaktion, människa - dator interaktion eller vill på mer komplext sätt förklara humanistiska, tekniska - samhälls ämne via studier om tillämpade systemteori eller informationsteori om relationen människa - naturlivsomgivningen.

Vår tankeverksamhet i sina verklighetstolkningar om naturen, med givna kunskap och idéer samt i vårt sätt att agera i naturomgivning är oftast motsägelsefulla. "Användbara tolkningar" om naturen och naturens lagar ger plats till våra byggda strukturer och utformar våra individuella och kollektiva agerandet.

Nämnevärdd är att i den mänskliga historien vår kultur betraktats som särartad, viktigare och annorlunda än naturens biohistoria.

Genom vårt agerande i kollektiv form och våra tillverkade objekt, deltar varje individ i ett socialt system av relationer. Detta gör att våra kognitiva tolkningar, skapar verklighetstolkningar som del av **sociala konstruktioner**. Sociala konstruktioner med objektiva, subjektiva och intersubjektiva värderingar, vilka kan ge plats till framgångsrika, britsfälliga eller oftast felaktiga tillämpningar på kollektiva inriktningar.

Krig och fred, bevarande av naturen och naturskövling, fattigdom och rikedom samt makt och avsaknad av makt, är mänskliga produkter som har att göra med olika sätt att använda de uppkomna sociala strukturerna. Dessa förutsätter en viss mängd av ordning, organisation, hierarki, fysisk och ekonomisk infrastruktur samt användning av resurser. Det beskrivna sociala systemet är inte nödvändigtvis socialt på det sätt som deltagarna förväntar sig, utan kan bli psykosociala tvångströjor eller ekonomiska maktsystem som upplöser de gemensamma band som förenar kollektivet i kollektivets nytta samt orsakar enorma miljö- ekologiska problem.

1.1. Problemformulering.

Via vår tolkning om människa - natur relationen kan tydliggöras hur systemiskt omfattande strukturer utformas genom våra mentala förmågor bredvid de som finns i naturen, då vid bestämd tolkning varje individ vid samhälls organiserat system **utformas socialt** att befästa sig vid "objektiva" aspekter om naturen, miljö och hållbarhet i kollektivet, som i stort sätt är egentligen en produkt av samhälls utformade vetenskap, regler och struktur. Dessa sociala system finns i vår verklighet både under gemensamma och skilda parametrar: De befinner sig inom den verklighet som vi kallar naturen, men alla tänkbara och applicerade system fungerar oftast inte under ekologins naturliga förutsättningar, de är i stället fragment, reduceringar, degraderingar eller anomalier, sett ur det kognitivt - ekologiska perspektivet.

I det biohistoriska förloppet är det jordens naturliga system, ett evolutionärt och samspelande system, som gjorde möjligt att ur det fysiska utveckla det biologiska. Ur det biologiska blev våra kognitiva förmågor vad de blev. Kognitiv kunde vi därmed härma, avspegla, konstruera och rekonstruera ett eget artificiellt system, ett artificiellt sådant, som fungerar med egna förutsättningar, men inte alltid under livets naturliga systemets förutsättningar.

Under utvecklingen av det artificiella systemet och dess ansamling av tillverkade objekt, utvecklas även människan på ett speciellt sätt. Den ömsesidiga påverkan mellan den biologiska varelsen som vänjer sig till den konstgjorda omgivningen och de ständigt utvecklande verktygen, som ersätter relaterade förbindelser med naturen och naturens lagar gör att människan blir en "kulturart" på samma sätt som de "högproduktiva" vetegroddarna eller de genmanipulerade tomaterna. Utvecklings beteende är en resultat av samhällssystemets ekonomisk- teknisk - normativ "effektivisering utveckling". Utformar en mäktig nätverksskunskap beroende på hur mänskligheten bör tolka sin omgivning. Där även vetenskapliga teorier och metoder blir rörliga eller konfysa i en allt fragmenterad världsbild.

1.2. syfte.

Meningen och syfte med följande uppsats är beskriva människans kognitiva processer vid samhälls utveckling som en kontrast till ett humanekologiskt beteende perspektiv.

Genom att förklara först den historiska och vetenskapliga kontexten av det som kallas för **humanekologi** och **kognitionsvetenskap**, har tema för avsikt, att påpeka det motsägelsefulla i det samhälleliga beteendet för att ändra naturliga förutsättningar i vår levnadssätt och ersätta dem med institutionella principer som etableras prioriterande för tillväxt bevarade instrument av det teknoekonomiska systemet med sina omfattande infrastrukturer.

Den andra avsikten med detta arbete är att etablera en referensram om vår **kognitiva förmåga att tolka vår omgivning som ekologisk**.

Våra definitioner och visioner om vad som kännetecknas som ekologi, inte alltid stämmer överens mellan vår begränsade konceptuella värld och naturverkligheten. Mänskliga spektrum av teorier och tillämpningar utformar en annan "omgivning", en social på ett särskilt sätt. Denna omgivning med normer, verktyg, teknisk infrastruktur, specialiserade kunskaper, ekonomiska hierarkier och instrumentala erfarenheter blir annorlunda än de andra som i sin ömsesidig påverkan sker under naturgivna förutsättningar.

För att mer ingående observera de aspekter som rör beteendet på det sociala systemet, ses termen **ekologisk validitet** i detta arbete för att visa processbeskrivning av ett kognitiv perspektiv om ekologi och människan. En dualitet som beskriver ett vetenskapligt mått på hur fakta presenteras och antas interagera logiskt som helhet, samt hur naturliga förutsättningar i verklighet värderas i den hopmonterade natur-artificiell kulturvärld vi skapar. (1)

I beskrivning av den konstruerade artificiella världen utvecklas idéer som fokuserar på beteende kring "industrirealitet" eller postindustriella realitet som ett "de facto system". Ett historiskt sätt att observera som tog steget mot en intensiv materialproduktion, senare till en intensiv energiproduktion och till sist kompletterades med en intensiv tjänste- och kunskapsproduktion, där IT, AI och genteknik blir centrala aspekter i en ännu mer "effektiv" form av ackumulering av varor och tjänster. Beteende med en allt mer fragmenterade kunskaps världsbild växer vid tolkning om verklighet. Det gör att den mänskliga världsbilden är helt beroende på omgivningen där man befinner sig. (2)

1.3. Frågeställningar.

- Vilka tidigare och nuvarande kognitiva aspekter påverkar naturlivs realitet via vår utformade samhälle observerat ur humanekologiskt perspektiv?
- Kan artificiell tillväxt öka risken för ekologisk kris och att människan blir alltmer påverkat i sitt byggda samhälle så att mänskligt beteende agerar helt på basis av felaktiga tolkningar om naturliv?

1.4. Avgränsning.

Om vi ser över vissa idéer i samband med samhällsteoretiska studier om *naturtillståndet*, inte kunde människans naturtillstånd orsakat de enorma påfrestningar som vi handskas idag i samband med ekologisk obalans, resursknapphet, hälsoproblem, global alienation, globala kriser, etc. Det är med hjälp av teorier kring:

- *mänskligt beteende,*
- *samhälstillstånd,*
- *produktionsförhållande,*
- *artificiell utveckling*
- *och ekonomisk utveckling*

som vår uppfattning om nuvarande helhetsutveckling tydligare kan relateras till de globala problem som så småningom brutit ut. (3)

Avgränsning i denna uppsats är att studera problem som har att göra med vår **verklighetstolkning** vid kunskaps tillämpningar på naturliv.

2. Bakgrund.

Under mina magisterstudier på Informatik i Göteborgs Universitet (1993-1994) insåg jag att **Informationsteori** särskild i dess applikationer hade helhetstäckande svar på vetenskapliga problem i andra discipliner. Discipliner normalt instängda i sina avgränsade och specialiserade programaktiviteter.

Att hitta bättre förklaring om informationens djupa betydelsen ledde mig till naturvetenskapliga C-nivå kurser på Tillämpad Miljövetenskap. (examensarbete) Då fick jag flera svar på och om systemiska - och informationsteoretiska aspekter ur flera integrerande perspektiv. Principer som i verkligheten bekräftar att allt som händer med oss och kring oss beror på kunskap om informations- och kommunikationsvärde. Vilka genom sina matematiska, icke matematiska, naturliga, artificiella, objektiva samt subjektiva tolkningar, värderingar och applikationer ger plats till resultat och bestämda informations kognitiva beslut.

Under 1991-93 försökte jag i samtidighet med studier på Informatiks studieprogram komplettera studier i de unga vetenskapliga områden på GU. Dvs. humanteknologi och humanekologi. Jag sökte efter nya svar på system- Informationsteorins betydelse. Program i **Humanteknologi** försvann så småningom i någon administrativt moln, möjligen på grund av "ekonomiska effektivitets principer". Samtidigt **Humanekologi** tvingades till stränga akademiska regler för att bevisa sin relevans. Relevans och struktur blev möjligen humanekologins nya mål. Humanekologi hamnade senare under "Globala Studier" . Ett populärt område för utlandsstudenter.

Året 1995 skrev jag min första humanekologiska kandidatuppsats "**Villkor för Hållbar Utveckling**". Humanekologins handledarens beslut var: inte tillräcklig relevant och svår läst. Tema skulle förbättras för ett godkänt betyg. Emellertid jag hade redan erbjudits doktorandstudier efter min avslutad magisterexamen på Informatik. Tema "**Villkor för Hållbar Utveckling**" blev i stället en godkänd uppsats på samhällsvetenskaps D-nivå. Uppsatsen blev inträdesport för tvärvetenskapliga forskningsstudier inom **kognitionsvetenskap**.

Vid VT-2020 på humanekologi (i GU), min målsättning för arbetet "**Om Människan, maskiner och intelligenta System**" var att utveckla en flexibel hypotes om öppna informationssystem som kan interagera parallellt med de komplexa ekologiska informationssystem. Ett system som jag definierar "Infologiskt" eller info-ekologiskt. Ett infologiskt system som kan tillämpas så att det blir ett effektiv IT gränssnitt mellan naturliga och artificiella system. Relevansen i detta fall visas för sig själv: gäller att formalisera information för mänskliga överlevnadsmöjligheter via ett avancerat informationssystem. Grovt skulle arbetet beskrivas som **makroekologiskt** ämnet tvärvetenskap eller humanekologi. På grund av problem om "tolkad relevans och struktur" enligt handledaren i humanekologi på GU, uppsatsen får högre värdering och i stället blir en forskningsinsats i ramverket för ett fri postdoktorsarbete.

*Obs! Nuvarande forskningsarbete, "**Är mänskligt beteende ekologiskt?**" presenterades som ett alternativt för att tillfredställa de teoretiska, metodologiska eller administrativa krav för kandidatexamen på ämnet Humanekologi på Göteborgs Universitets Globala Studier. Men anses nu arbetet ha högre värde, och blir en uppsats att validera på D-nivå som en tvärvetenskaplig forskningsinsats. / A.R.H.*

3. Teoretisk ramverk.

3.1. Vetenskapliga teorier och metoder. (4)

Tillvägagångssättet som detta arbete tillämpar är baserat på en utvärdering av tolkningsfunktionen i våra sinnen med avseende på vår naturverklighet.

Eftersom vi genom **mänsklig kognition** tolkar vår verklighet, bygger mentala modeller och fastställer teorier, regler och tillämpningar, är det nödvändigt att iaktta i vilken utsträckning dessa tolkningar är en produkt av en individuell eller specifik social struktur. Dvs. om de svarar på omedelbara och långsiktiga behov direkt via individen eller via en teoretisk - praktisk, strukturerad systemkunskap som vetenskap och regler inför via ett legitimerad och institutionaliserade ramverks tolkning.

Som en konsekvens av ovanstående, snarare än att förklara vad kognition är, är det nödvändigt att försöka integrera de olika kunskapsfragmenten etablerade som specialiteter eller separerade i form av specifika vetenskaper, för att senare definiera temat för en sammanhängande integration, det vill säga att bilda mentala modeller som kan **definiera ekologi och humanekologi i dess bredare och mer integrerade perspektiv** .

Under det klassiska sättet att bara observera respektive område, inom olika ämnen, har det gjort det svårt att helt och hållet observera dem i deras funktionella relationer och i den mening att bli en korrekt integration i studier, forskning och tillämpningar.

För att uppnå en form av en integrerad undersökning av densamma används i det nuvarande arbetet de vetenskapliga metoderna som möjliggör de så kallade tvärvetenskapliga observationerna och särskilt de av systemiska karaktär. De mest lämpliga verktygen för att integrera olika aspekter beror på mänsklig beteende via korrelerade kognitiva observationsmetoder.

"Varje tvärvetenskapliga försök att samordna och förena olika discipliner och ämnen är också ett försök att förena disciplinära metoder som ofta beskriver verkligheten på olika sätt tills de skapar dikotomier (motsägelser). Situation, som då måste förklaras i ännu större djup, och med hjälp av vetenskapliga korrelationsmedel. Ett klassiskt exempel på befintliga vetenskapliga motsägelser är empirismens ställning gentemot rationalism, ett exempel markerat framför allt i detta uttalande av filosofen John Stuart Mills, som sammanfattade hans empiriska övertygelse med denna fras:

*"Villkoret för underutveckling inom humanistiska vetenskaper kan bara förbättras när dessa vetenskaper underkastas fysikens metoder (i dess Newtonska regelbundenhet) på lämpligt sätt utvidgas och generaliseras." Emellertid förändrades "regelbundenheten" i lagarna i klassisk fysik dramatiskt med **tolkningen av modern fysik** angående materiens termodynamiska förhållanden, relativitet, liksom problem med makro- och mikronivåer i förhållanden kvant.*

Empirism, rationalism, fenomenologi, strukturalism och systemteori är mycket användbara vetenskapliga forskningsverktyg inom tvärvetenskapliga eller multidisciplinära studier, men dikotomier kan existera i deras användning. (5)

I det nuvarande arbetet kommer att användas den moderna varianten av den hermeneutiska traditionen. Den utvecklar definitioner , **som en process av gradvis**

förståelse, samt en ständig sökning efter kunskap om en situation som visar sig vara sant eller relativt sant och uppnås under stöd av normer och regler som fastställts genom vetenskaplig konsensus.

Inom principerna för hermeneutik är förhållandet och inflytandet mellan agenten och miljö ömsesidiga och bestämmer hur varje tolkning av verkligheten genomförs och hur man får den respektive informationen. Att få informationen kan erhållas som att observationer tas direkt från verkligheten eller enligt de **representationer** som finns om verkligheten. Därför definieras likheter och skillnader mellan olika kontraster eller dikotomier enligt en tolkad konceptuell värld, som inkluderar de observerade förhållandena mellan befintliga orsaker och förhållanden för dessa dikotomier.



Fig. Observationsmetoder och verkligheten.

- 3.2. Kognitivt - ekologiskt ramverk.

Kognitionsvetenskap liksom kognitiv psykologi är definierade ämne som handlar om mänskliga mentala informationsprocesser: Dvs. Sättet att inhämta, bearbeta och använda information om världen.

I kognitiva informationsprocesser ingår processer av:

- Perception. Information via våra sinnen.
- Minne. Att spara information, lära sig något nytt.
- Tankar. Att fundera, resonera, analysera, fantisera, osv.
- Språk, kommunikation. Tar in - ger ut information.

Kognitiva processer behandlar olika slags information vilka sammantaget ger en viss mening för personen i bestämd X tids ögonblick. Problemet i relationen ekologi och kognition är av mindre betydelse om hur en individ reagerar ekologisk, utan att studera allmän socialt beteende och sociala strukturerade tillämpningar visavi naturmiljö och ekologi som nödvändig observation, eftersom individuellt beteende i vår nuvarande samhällsutförning är en social konstruktion. (6)

De teoretiska principerna för T. Kuhns, J. Habermas och N. Luhmann, som iakttar vetenskapen, i sin betydelse av socialt beteende mot en dynamisk naturverklighet, bidrar till det faktum att i detta arbete, den paradigmatiska stabiliteten och förändringen i förhållande till normala visavi kristillstånd i ett samhälle ger visa svar på frågan. Med olika nivåer av kunskap och kommunikativ handling, en kognitiv- social observation kan förändra mångfald till homogena reducerade nivåer av mänsklig beteende: det vill säga individen förklaras som mikronivåer av samhällets makro beslutsystem inom den vanliga metodiken för normerat perspektiv eller vid kris situationer där endast en paradigm förändring på samhälle skulle kunna förändra individuella beslutssystem om natur och dess ekologi.

Kuhns paradigmatiska teori har i sin "*The Structure of Scientific Revolutions*" ofta tolkats fel inom området för social strukturvetenskap. Kuhn lämnar faktiskt flera vägar öppna för nya idéer rörande förändring, utveckling, stabilitet, instabilitet och anomali, i sin teori om paradigm. För att genomföra ovanstående tolkning måste beskrivas flera postulat kring Kuhns idéer. Kuhns paradigm förklarar förändringsprocesser, inom vilka utveckling, stabilitet, kris och språng till nya nivåer sammanfaller med många fenomen som införts och ersattes inom och utanför ett strukturerat samhälle.

Av denna anledning kan följande aspekter implementeras i paradigmteorin: (7)

- Det finns olika förändringsnivåer som är beroende på vår tid- rums tolkning, vilket på grund av deras subjektiva eller intersubjektiva värderingsnivå leder till olika motsägelsefulla avdrag.
- En normal vetenskaplig nivå, precis som en institutionell struktur innehåller i sig progressiva, cykliska eller regressiva möjligheter till förändring, men inte revolutionerande hopp, för i så fall talas inte längre om samma vetenskapliga, sociala eller institutionella nivå i samhällssystemet.
- Vetenskapliga revolutioner eller sociala strukturer i kaos är produkten av okontrollerbara kriser i slutet av en tidigare fastställd normal situation, men de kan också vara en konsekvens av en vetenskaplig eller social explosion som överskrider de gamla och säkra gränserna.
- All ändring, varierar eller är också stabilt, beroende på den referenspunkt som valts för att observera fenomenet. Av denna anledning ses utvecklings- och utvecklingsprocesser på ett fragmenterat sätt inom någon specifik vetenskap. Vetenskap inte kan integreras utanför sina egna observationsgränser och då misslyckas med att upptäcka den universella dynamiken som förenar eller separerar processer vid utveckling i sammanklang med universella principer.

Enligt de avdrag som nämns ovan varje mental tolkning om **perioder av normal vetenskap** eller **normal** utvecklingsgränser har "mindre elasticitet" inom dynamiken i dess institutionella beteende, men ändå ger de upphov till antagna förändringar för en stabil grad av institutionell aktivitet. Teori, tillämpningar och praxis följer kända kanaler och regler inom det verkställande systemet.

Under förhållanden av kritisk karaktär förblir enorma krafter lös, teori, tillämpningar, praktik och interaktion är i kris, då kaos tar kontroll över. Samtidigt, nya relationer, potentiella idéer, kreativitet, instinkter och förmåga att överleva, kan tillåta individer

som redan är fria från den tidigare strukturen, får användningen av all sin energi för att uppnå olika sätt att teoretisera och tillämpa på en ny uppfunnen verklighet.

Specialiseringen (eller behov att skapa reducerande enheter) växer hela tiden under normalvetenskaps period och inom dess motsvarande institutionella form. Det är tiden för "legitim" utveckling. När avvikelserna äntligen är för stora, upphör grader av kompatibilitet mellan alltför många och fragmenterade och skilda vetenskaper, deras viktiga aktörer och deras konstruerad miljö som börjar upphöra att existera.

- 3.3. Forskningsperspektiv.

För J. Habermas, i hans "*Teori om kommunikativ handling* (informationstolkning) är makt och brist på makt, den drivande kraften som bestämmer villkoret för "social stabilitet". Dessa två polariserade förhållanden kan observeras i detta arbete, som makro och mikro relationer av "handlingskraft" via tolkad kommunikation inom parametrarna för ett socialt strukturerat beteende i dess informationssystem.

På andra sida observeras Kuhns *Paradigm teori* att i början av en paradigmatiske normalt lägen inte mycket kan förändras. Men vid krissituation kan man inte längre analysera/ fragmentera nya resultat för stabila normer, nya tillämpningar under vetenskapens eller samhällets tjänst inte kan skapa nya stabila, gradvisa applikationer. Applikationer inte längre fungerar i en miljön utan enorma konsekvenser, dessa produkter eller idéer snarare påskyndar de negativa kriser tills kollaps. De utformar en värld av "borttagna" spelare utsatta för kaos. Samhällets aktörer ersätts av andra aktörer för att kunna se verkligheten på ett nytt integrerat och annorlunda sätt.

Vid kristillstånd, förändringen i utvecklingsformerna blir oundvikliga. Och utveckling har bara en mening: försök till en implementering av den evolutionära processen i ett annat social system närmare ekologiska beteendets möjligheter.

De som styr militära, ekonomiska, politiska och administrativa system bildar ett komplex system av intresseförhållanden med sin egen dynamik. Dynamik som också syftar till att bevara och upprätthålla de fastställda reglerna. I nämnda process förlorar maktlösa individer sin naturliga del att besluta om sina handlingar och sin *vital värld*, genom det systemet som koncentrerar makt, (*systemvärld*) individer är mikrokomponenter i den etablerade ordningen. (8)

Från ovanstående kan man dra slutsatsen att tid och rum är under kontroll i den s. k *systemvärlden* , dominerande över små och konstanta "levande enheter" som önskar strida för de grundläggande principerna att ge individen rätt till utveckling. Detta ger en förklaring av varför individer är begränsade i sin naturliga förmåga att bestämma och inte kan utveckla sina individuella kognitiva och naturkognitiva fakulteter utanför mekanismerna för den etablerade sociala strukturen.

Från dessa förklaringar kan en social process skapa distans från individens naturliga fakulteter. Efter en lång underkastelse i makrostrukturen: Samhällets industrialism och globala ekonomin, etablerar makt i det etablerade systemet. Individen förvärvar inte bara den tvångsmässiga önskan att ha egendom över varor och maskiner, utan förtrollas

av dem. Kraften i systemvärlden sträcker sig inte vid några gränser utan lägger sig över den vitala världen, penetrerar den, invaderar den och mekaniserar den tills den blir en universell verklighet på individens tolkningsförmåga.

Denna instrumentalist eller kompulsiv -mentalitet tränat via organiserande system ger upphov till framtida drömmar, som verkar definiera utvecklingen på att generalisera "den utvalda människan": genetisk teknik, cybernetik, virtuell verklighet, global automation, etc. Med andra ord, ett levande samhälle som slutligen sväljer sig själv under dess instrumentering till att bli en slags regleringsmatris: ett konstgjort autopoiesis system. (9) Avdraget som denna modell ger oss i detta avseende är att en dynamik som är så tung och avgörande som den nuvarande kunskaps eller informations samhälle inte kan tala om ett beteende för ett "nytt samhälle" under sina egna referensramar, än mindre tala om en ny era inom kontroll mekanismerna och utökad mänsklig underkastelse utanför vitala, biologiska och evolutionära universalitet.

För att förklara i detalj de problem som dagens samhälle står inför i sina försök att uppnå former av ekologiskt beteende och hållbar utveckling kan användas några av *Luhmanns* strategier när det gäller vad som förstås om det sociala systemet.

Varje förklaring av det sociala beteendet, enligt Luhmann, måste fatta beslutet att isolera ett element till vilket en framträdande social karaktär kan tillskrivas. För Luhmann är detta element kommunikation, en grundläggande form av relation, eftersom det förutsätter minst två medvetenheter som är villiga att kommunicera och delta i en ordning som inte kan reduceras till en psykologisk, organisk eller någon annan typ av process. Kommunikationsrelationer är ett överskott som uppstår från tidigare tillstånd av natur, organismer och samvete som är villiga att kommunicera, vilket när det stabiliseras genererar tillräckligt med självförsäkring för att kunna isolera sig från sin miljö och i kommunikation utgör en autonom ordning outtömlig. (10)

Eftersom kommunikation är det enda elementet som deltar i nätverket för sin egen produktion, kan vi säga att det är ett system som producerar sig själv: det är autopoiesis i systemet. Kommunikation är i grunden ett konstitutivt meningssystem eftersom det innebär möjligheten att selektivt länka till annan kommunikation som är kongruent till den inom en ändlig horisont för länkande sannolikheter. All kommunikation som produceras av ett system är aktuell, men samtidigt förutsätter den en potential eftersom kan utlösa andra kommunikationer. Enligt Luhmann måste betraktas kommunikation som en operation som skapar skillnad, i detta fall skillnaden mellan produktion av information och dess attribut. Kommunikationen uppdateras när det förstås, det är skillnaden mellan information som producerats och skälen man har för att delta i nämnda information. (11)

Valet att förstå är en automatisk kontrollmekanism eftersom det tillåter både förståelse och missförstånd av kommunikation, vilket inte förhindrar ytterligare kommunikation eftersom det alltid är möjligt att ta till kommunikation för att klargöra tvivel. All vetenskaplig praxis är i detta fall, i slutändan, en observation av en social grupp som verkar i världen, reglerande, samtidigt som den sociala gruppen verkar på sig själv från en serie distinktioner. Skillnader som vetenskapssystemets struktur arv som legitima

förväntningar på kommunikationen. I det sökning av "legitim" **förståelse** som en grundläggande kommunikationsmekanism.

Luhmanns postulat, idéerna om Kuhn-paradigmet och de delar av den kommunikativa handlingen av Habermas, fungerar som en grund för observationer om vad definieras som legitimerande system för idéer och tillämpningar vid definition och behandling av ekologi och humanekologi via det kognitiva perspektivet där samhälle är gränssnitt för kommunikation, stabilitet och normal paradigmsituation.

- 3.4. Humanekologisk relevans.

Generellt sett ambitionen som detta arbete kan inspirera är att ge riktlinjer för ett annat sätt att observera komplexa problem i relationen människan - naturmiljö. Eftersom våra ekologiska studier i det kognitiva perspektivet visar sig åtskilda i den nuvarande specialiseringen av mänsklig kunskap. Specialisering via samhällsnormer ger de resurser att använda oftast motsägelsefulla från olika sektoranalys, detta innebär att det skall sökas förståelse om att det ekologiska perspektivet är även endast en del av kunskap om kognitiva tolkningar, men det kan förklara det sökta relevans och riktlinjerna för en ekologisk kognition som skulle tillåta en kognitiv ekologi .

Mänsklig kognition är flexibel. Är ett sätt att observera och lära annat än fragmenterat verkligheter, är ett bättre sätt att förena olika informationssystem för integration mellan de nödvändiga elementen. Är att observera utvecklingsproblem genom mångfald, hållbarhet, hälsa och överlevnadsmöjligheter. Det kan bli en katalysator vid integrationen av vetenskaplig kunskap för en holistisk tolkning om naturlivs verklighet.

Specifikt, det centrala syftet med denna beteendestudie är att ge svar om hur **en integrerad kognitiv tolkning refererar till humanekologi skulle kunna ske**. Där människan observerar sig själv och avspeglar sig med sin naturlivsomgivning. Holistisk tolkningsteori med biologisk, fysiologisk och mental process i en resonans mellan levande element och ett fungerande livssystem som även kan avspeglas som naturlivs egna biologi, fysiologi och autonoma utvecklingsfunktioner. Tolkningen i sig är kognitivt och ekologisk, annorlunda och nödvändig för en flexibel utformning av ett mänsklig kollektiv, med alternativa idéer och tillämpningar emot det som gav upphov till de gigantiska reglerade konglomeraten insamlat i ett artificiellt system. Artificiellt system gradvis i sitt separationsprocess från det naturliga systemet.

- 4. Analytisk process.

Genom vår mentala tolkningsförmåga skapar vi **tekniska, normativa och ekonomiska system**. Genom dessa skapelser, samhället kontinuerligt utvecklar fungerande och reglerande **artificiella strukturer**.

Samhällets artificiella dynamik påverkar vår verklighets tolkning om vad som kännetecknas som utveckling. I detta sammanhang är både den utveckling som betecknas som hållbar och den andra, i sin kontinuerliga tillväxt definierad som

globalisering, är produkter av vårt tillämpade teknoekonomiska system. Åtgärder som utformas genom inrutade teorier under påverkan av den byggda artificiella verklighet i vilken vi lever i förblir begränsade i syftet att lösa ekologiska problem av global eller nationell karaktär.

Med kunskaps specialisering, arbetsfördelning och samhälls legitimt paradigm, varje individ har mentalt anpassats in i en ekonomisk **interaktion** mellan människa och maskiner, för att effektivt fungera under den samhälleliga strukturen. Det nämnda sättet att leva gör att människan så småningom blir kroniskt beroende av den artificiella värld i vilken hon lever, den värld som lovar att trygga människans behov, agerar egentligen som en "artificiell och instängd placenta". Artificiellt system som småningom kan betecknas som vår "nya utformade ekologiska miljön" med stöd av avancerade automater, AI och datorstödda informationssystem.(12)

Ovanstående mening visar att våra problemlösningsförslag avspeglar oftast det kognitiva perspektivet väldigt påverkad av den miljön individen genom samhälle tolkar omgivning med sina redan tränade artificiellt byggda mentala begränsningar.

För att åstadkomma en utveckling i samspel med naturens villkor, är det därmed nödvändigt att definiera två kognitiva tolkningar eller **informationssystem** som påverkar vårt sätt att observera vår omgivning;

- det ena, som samspelande **artificiella** världsl tolkningar i ett artificiellt system,
- det andra i sin redan påverkad **naturlig** karaktär, för att observera deduktiv på basis av ett biohistorisk perspektiv ett samspelande hållbart naturligt system.

Det sociotekniska samhället som är ett integrerat funktionellt system, gör att vi letar efter relativa och inrutade lösningar som inte motsvarar det ekologiska kravet för ett långsiktigt och helhets bevarande livsrum. Därmed att utforska **ett integrerande sätt att tänka** och lösa komplexa problem via referensramar inom en reflexiv **ekologisk kognition** ses som grundläggande.

Ansamling av integrerande tankeprocesser i sin kognitiva dynamik är grunden för ett integrativt ämne som kan definieras och kännetecknas som **kognitiv ekologi**. Det är genom en förståelse för den dynamiska relationen mellan ekologi och vårt integrerade sätt att tänka och tillämpa våra redskap, som ett artificiellt system kan ändras, begränsas, anpassas eller integreras till det naturliga systemet för att närma sig till ett harmonisk samspel mellan dessa system och vår naturomgivning.

I ett kognitivt perspektiv, kan kunskaper av vikt förenas i någon form av samspelande helhet. En av avsikterna vid utforskning av tema, är att genom vidareutveckla Kuhns och Habermas idéer, närmare observera **naturliga och artificiella informationssystem** och därav studera likheter och skillnader i studier av utveckling i naturgivna visavi kulturutformade förutsättningar. (13)

Det historiska perspektivet, beskriver teknikens och ekonomins historia så som att människan genom sin kunskapsutveckling, förbättrar sina redskap för att bli en erfaren

och organiserad verktygsmakare och utformar och bygger en omfattande artificiell omgivning.

Verktygsmakaren, som gradvis upptäcker nya verktyg, utformar dessa i sin planeringsfas, först med en rad argument i form av mentala "instruktioner" för att konstruera sina redskap. Men, redskapen kan även konstrueras för att få inbyggda instruktioner och på så sätt utföra intentionens ändamål som påverkar omgivningen. I denna nya fas av teknikens utveckling utformas en ny typ av mental **information** den grundläggande komponenten i vår artificiella omgivning som närmar sig att vara autonoma. Människans naturliga organiserande av information har utvecklats under många miljoner år. Biologiska betingelser för att hantera information, relaterade till basbehov, startades med själva livet.

För att kunna fördjupa oss i ett tvärvetenskapligt område som skapar teorier och studerar **information som kunskapstolkning** både som naturligt och kulturellt, är det viktigt att beskriva informationen på basis av den biologiskt betingande processen som vid generation efter generation människan genomlever. Det är också viktigt att redogöra för hur det kulturella beteendet blev mer komplext och annorlunda i samband med vår förmåga att tillverka och hantera redskap i organiserat och reglerad form. Tillverkning av redskap som krävde allt längre och mer komplicerade sekvenser av tankegångar och medvetna handlingar.

Termerna **öppna system** och **slutna system** kan förklara hur skillnader mellan artificiella och naturliga system uppstår samt hur kognitiv information behandlas i dessa olika förhållanden. Om naturliga system definieras med ett visst förbehåll som öppna system (ekosystem), fungerar slutna system alltid inom gränser som tillåter en specifik mänsklig strategi i en specifik intressesfär eller tillverkad objekt, eftersom utanför dessa gränser försvinner den teoretiska, praktiska eller ekonomiska "nyttan" som var orsak till den valda "strategin" och den valda tillämpningen.

Om "nytta" i ett öppet eller stängt system i stället skulle mätas i termer av utvunnen kunskap och mänsklig helhetsutveckling, då skulle alla begränsade system förlora sina begränsningar och både stängda och öppna system kan närma sig till ett ekologiskt integrerande betydelse.

Vid studier av verkliga öppna informationssystem befinner vi oss och observerar ett obegränsat antal nivåer i form av flera miljöer och dess ömsesidigt påverkande relationer av element, där varje element kan observeras i åtminstone två tillstånd:

- Ur ett mikroperspektiv där element ger information om tillståndet och möjliga åtgärder.
- Ur ett makroperspektiv, där miljön eller helheten ger information om förändringar i element som tillfredställer systemets helhets funktioner.

I ett samhälle och dess omgivning, är det viktig att använda begreppen utvunnen kunskap och **informationsvärde** som värde för ett omfattande nätverk av nödvändiga aspekter som eftersträvar homeostas och autonomi i de ekologiska processerna.

Till ex. De flesta studier för tillämpning av artificiell information, uttrycker sitt beroende eller sin rädsla för det ekonomiska tvångsmaskineriet genom att försöka bevisa sitt arbetsområde som informationens viktiga, verkliga, dolda eller virtuella fördelar som vetenskap och/eller särskilt som "vinstmaskin" för att på så sätt hävda sitt existensberättigande. Ett existensberättigande som egentligen inte behöver diskuteras.

Studier och tillämpningar som hanterar och behandlar information som fenomen för mental process har haft längre evolutionsperspektiv och har större vikt än de som hanterar ekonomi eller teknik. Både ekonomi och teknik är kunskapstolkningar i form av information som artificiellt används, förändras eller neutraliseras vid en ny tolkning av en bättre tillämpad information, den som kan bekräfta behovet av nödvändiga förändringar. Förändringar som på ett avgörande sätt kan drabba ett ekonomiskt eller teknokratiskt system.

Kunskap om information i dess värde är direkt relaterad till de mänskliga tolkningar som uppnås. Kunskap är relaterad till mänsklig utveckling i form av: medvetenhet, kreativitet, uppfinningsrikedom, organisationsförmåga, innovationsförmåga, kompetens, förmåga till syntes/analys, förmåga att ordna/ändra, motivation och fantasi och föreställning av en inre värld framför föreställning av en yttre värld. Därför är den långsiktiga utvecklingsstrategin för en planerad ekologisk utveckling egentligen väl relaterad till att utvinna kunskap på både bred och djup front. (14)

Nämnda långsiktiga utvecklingsstrategi eftersträvar referensramar som förenar naturgivna förutsättningar, integrera kunskap om mänsklig handling, på så sätt lösa problem som tidigare ingick i fackinriktade kunskaper, d v s studera aspekter i behandling, problemlösning, beslutsfattande och organisation som bygger på slutna system för att skapa i stället öppna system, som en långsiktig utvecklingsstrategi mot ekologi som helhets referensram.

Vid utveckling av referensramar om helheten i informationssystem tolkning finns förmågan att föreställa sig det som inte finns i omgivningen. En sådan förmåga är mer utvecklad hos människan än hos andra djur: Apor, liksom andra däggdjur, leker under sin uppväxt, men det är bara människobarn som hittar på nya lekar, i synnerhet låtsaslekar. När man låtsas använder man åtminstone två representationer av samma föremål, man representerar dels det normala sättet, dels det låtsade (simulering) sättet. Föreställningsprocessen har att göra med utvecklingen av vår medvetenhet. En medvetenhet om medvetandet förutsätter att man kan rikta uppmärksamheten mot den inre världen och förstå kopplingen mellan den inre världen och uppmärksamheten i sig.

Helhetskunskap om kritiska eller strategiska aspekter möjliggör via information med högt värde långsiktiga utvecklingsstrategier. Ett bättre sätt att representera, simulera eller modellera tänkbara handlingar som kan tillämpas. När observationen, "fungerar harmoniskt" med den yttre världen, uppnås helhetsuppfattning om vilka konsekvenser kan förekomma om handlingen utförs i den verkliga världen. Om konsekvenserna som föreställdes i den inre, eller modellerade världen stämmer tillräckligt väl överens med vad som skulle hända i verkligheten, har personen i fråga ökat sitt överlevnadsvärde via en information med hög värde och på så sätt kan sägas att personen i fråga har ökat sitt ekologiskt värde.

I det långa loppet, kan en lyckad ansamling av kognitiva erfarenheter med högt informationsvärde, kan efterlevas och förbättras under flera generationer, då kognitiva tolkningar betecknas som en lyckat utvecklings- och överlevnadsstrategi.

Den kognitiva förmågan att kunna planera för framtida behov är värdefull ur ett evolutionärt perspektiv. Problemet med denna förmåga är att den ofta används för att tillfredsställa, genom det ekonomiska informationssystem, förstärkning av de omedelbara behoven och/eller lustarna. Inom ekonomin finns t ex. olika teorier över hur man bör fatta beslut. Den mest kända av dessa är principen för att välja det alternativ som maximerar den omedelbara nyttan. Principen kan tolkas som en händelse med mycket lågt ekologiskt informationsvärde. (15)

Det som gör att kognition intar en mer aktiv roll inom studier av information och dess bearbetning i naturliga och artificiella miljöer är att utvecklingen av den aktuella informationsteknologi i formaliserande aspekter kan fungera närmare naturen vid simulering av den mänskliga kunskapsutveckling som tidigare observerades enbart av filosofiska studier. Kognitionsvetenskaps inriktning på frågor om aktuell informationsbehandling förklaras dessutom det mänskliga kognitionens biohistoriska perspektivet. Där visas ett gradvis uppvaknande kring olika mentala förställningar och dess representationer under människans evolution och ekologisk tillhörighet.

Genom den kognitiva utvecklingen har termen *informationsvärde* fått en djupare innebörd i samband med hur, när och var den utvunna kunskapen uppnås och kan tillämpas via en värld med oändliga och potentiella kunskapsmöjligheter med integrerande/fragmenterande karaktär, där information uppnår bättre grad av "sanningsvärde".(16)

Det biohistoriska perspektivet beskriver hur människan, under naturgivna förutsättningar och under en långsiktig tidsepok utvecklade sina kognitiva färdigheter. I det kognitiva perspektivet är **kunskap** vår främsta redskap, genom vilken människan utvecklade medvetenhet och utformar sin "inre värld" där hon kan utforma komplexa modeller som bearbetas ständigt. Sinnena som kodas mentalt ur "naturvärlden", fast i den mentala verkligheten kan andra och nästan oändliga alternativa modellvärldar formas, deformeras och representeras, i form av en "systemvärld".

Den kognitiva förmågan, genom vår kultur och våra verktyg, beskrivs som en hittills framgångsrik överlevnadsstrategi. Men förmågan måste vara baserad på att tolka verklighet på rätt sätt, i sitt omfång och dynamiska samspel. Det är information och dess specifika värde att skapa en bestämd grad av ordning i teori, handling och tillämpning som kan samordna olika fragment och möjliggöra ett sätt att utvinna kunskap och utveckling som antingen växer ekologiskt i sammanklang med naturgivna förutsättningar eller misstolkas dem. Via en kunskapsprocess där informationsvärde förenar kognition, naturvetenskap, teknologi och utveckling kan vår dagliga verklighet se naturligt med andra ögon, ett avgörande sätt att uppnå hållbara och ekologiska lösningar.

- 5.1. Integrering av väsentliga aspekter. (17)

Via olika hierarkiska strukturer under tusentals år skapades nätverksfunktioner med förment social karaktär genom **legitimitet**. Med dopet, rösträtten, egendomsrätt identitetsdokumentet, pengar, växlingsvalutan, betalningskvitton, med mera i dessa periodiska eller omedelbara processer erkänns implicit legitimiteten för prästen, polisen, statschefen, bankirer, myndigheterna, ekonomin eller alla regleringssystem utformade och etablerade. Legitimitetsprocess begränsar individens förmåga att tänka själv, mogna till sig eller agera av fri vilja.

Denna process för legitimering på olika nivåer av mänsklig handling och beslut, neutraliserar mänsklig fri vilja, och innefattar minst fem nivåer av implicita villkor:

- Vem legitimeras
- Vad legitimeras.
- Myndigheten med rätten att ge legitimitet.
- Ceremonin eller processen själv för att legitimera.
- Vilka är utsatt för legitimitets tillståndet.

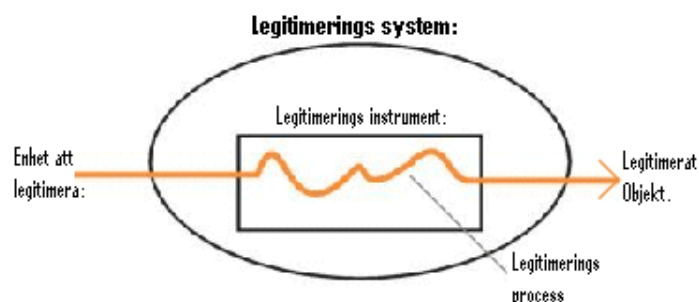
Användningen av direkt, indirekt och strukturellt våld befäster legitimitet genom att det finns polis, politiska organisationer, militär ordning och särskilt en ekonomisk ordning. Krig, såväl som fred, får därmed en form av strukturerad legitimitet som uttrycks genom en serie **institutionella tolkningar**, typiska för dem som agerar på uppdrag av nämnda institutioner.

Men alla institutionella och strukturerade mekanismer baseras på specifika intressen. Intressen representerar alltid i sig själva som gruppintressen. Gruppintressen som i sin enklaste form skulle kunna delas mellan dem som legitimerar och bestämmer vad som är legitimt, och de övriga människorna som inte ingår i rätten att legitimera (utvärdera) för sig själva eller agera fri, individuell och suverän i sin sociala, naturliga och / eller kosmologiska miljö.

Begreppet legitimitet förstås generellt som ett sätt att uttrycka:

- Överensstämmelse med fastställd lag eller ordning.
- Rätt enligt uttryckliga eller implicita regler.
- Karaktär av vad som ska vara från det rationella eller moraliska.
- Äktheten hos det som godkänts av standard eller riktmärke.
- Socialt beteende enligt en institutionell ramverk av normer.
- Ge myndighet ett maktinstrument för styrning av organiserat system.

Inget av de tidigare uttrycka aspekter fördjupar emellertid ursprung eller betydelse av att legitimera, det vill säga den unika karaktären av att ge normativt eller sedvanligt värde som skapar *en begränsad mental verklighets tolkning*, det som åläggs att vara den enda referensgrenen, extern eller intern hos individens tankeförmåga och möjlighet att agera självständigt i frågor som gäller sin potential och process till en mognad medvetenhet.



Det är just i förhållande till detta sista uttryck för vad som föreslås vara legitimt, drar man slutsatsen att vissa sätt att tolka verkligheten värderas legitima av en minoritet av inflytelserika aktörer, för att omvandla den till en betingad stimulans på individernas kollektiv, inom en social konformation. Denna *legitimitet* blir sedvänja, regel, tradition och slutligen krav.

Enligt det tidigare antagandet av en kognitiv karaktär, tolkningen av en individ intresse eller, som mest, tolkningen av en liten grupp individer i ett visst historiskt ögonblick, blir något legitimerat, när vissa stadier av både funktionella och historiska förhållanden i våra miljörelationer blir interpersonella och intersubjektiva. Relationer som inte längre tar hänsyn till naturekologiska aspekter.

Det mänskliga beteendet tränas på jakt efter nya grader av legitimitet. Då kommer därmed skapande av komplexa system, som artificiell karakteriserar mänskligt hierarkiskt beteende i förhållande till dess miljö och därifrån skillnader mellan legitimt beteende och naturligt beteende; naturligt tillstånd ses då som annorlunda. Naturliv ses som något oordnad, primitivt, negativt belastad, fientligt, barbariskt eller olagligt.

I de aspekter som nämns ovan är det, den kognitiva förmågan att organisera och planera artificiellt belastande behov samt framtida intressen på kort sikt och inom en krets av förhållanden med gränser, (bildande av ett konstgjort system) som är helt annorlunda än de som finns i naturen. "i sig". Dessa faktorer avgör förekomsten av regler, för ett definierat beteende. Beteendet som för att uppnå social konsensus måste förvärva olika former av "legitimitet". (juridisk, administrativ, vetenskaplig, ekonomisk, etc.). Då Legitimitet blir aldrig en funktion av det inneboende utvecklighets förmåga och mindre det naturliga värdet för livets evolutionära perspektiv.

Problemet med förmågan att legitimera och det faktum att tillämpa det i det dagliga livet i ett samhälle med alla dess medlemmar, finns i det organiserade och / eller planerade intresset, som börjar som en intressegrupp. Detta står i konflikt med majoritetens intressen eller behov och / eller i motsats till den tillräckligt breda förmånen som passar behoven för levande varelse under allmänna och balanserade överlevnadsbehov. (dessa utformas som icke fysiologiska strukturer). Till ex. Inom ekonomiska vetenskaper bygger alla ekonomiska teorier på förutsättningen att människans materiella behov är oändlig, de måste tillgodoses inom den mest gynnsamma tidsram som möjlig för dem som har de möjligheter att ackumulera, men samtidigt ger upphov till en allmän utarmning som en reaktiv produkt. Med hjälp av detta ekonomiska procedur kan ett "värde" eller ett pris påskyndas och höjas för att erhålla högre transaktion så snart som möjligt. Denna konditionering ses som "en lycklig legitim ekonomisk händelse" i tillväxt

eller infrastrukturutveckling, men i sin tur måste den ses som en kraft med mycket lågt evolutionärt värde, eftersom med denna process struktureras tvångsmässigt bruk eller konstant tryck på naturliga förutsättningar samt skapandet av de mest primitiva instinkterna och rädslorna hos människan. Liksom det ger upphov till utvecklingen av de värsta sociala rutinerna baserad på negativ konkurrens, girighet och själviskhet. (18)

Vår naturligt kognitiva uppfattning har å andra sidan ett tydligt biohistoriskt perspektiv i fall friska biologiska, fysiologiska och mentala funktioner skulle sammanföras med livs planet ekologiska fysiologin.

Men eftersom det finns i vår nuvarande tidsrums perspektiv begränsande artificiella superstrukturer med norm, ekonomiska regler och tekniska redskap, människan tränas, anpassade och etablerade för ett avgränsande socialt system. Det reducerar våra kognitiva förmågor till ett betingat beteende. Regler, principer och artefakter skapar ett domänsystem för stabilitet. Dessa artefakter, objekt och regler, i sitt begränsade innehåll har specifika instrumenterade funktioner, är resultatet av olika grader av konstruerad "avsikt" som objektet. De innehåller kravtillstånd att följa.

Den byggda "världsbild" och dess avsikter, normalt av intersubjektiv karaktär är inte något fysiskt eller objektivt men har relationer på fysisk ömsesidiga konsekvens som i dess avgränsning etablerar tydliga skillnader mellan mental tolkning, naturlig miljö och vår biologisk och ekologisk utveckling. (19)

Världen är en ansamling av "tillämpade och legitima tolkningar", som i deras ömsesidiga relationer (såsom artefakter, tekniska och ekonomiska mekanismer, samt infrastruktursystem), agerar på ett alltmer autonomt sätt, ger upphov till de *konsoliderade effekterna* på vårt sätt att tänka. Utformar begreppet "systemvärld" som den enda konstgjorda befintliga kosmologin.

Den möjliga långsiktiga legitimiteten, det som kan hävdas att ge upphov till livets generativa kontinuitet, dess hållbarhet eller ekologiska relationer och dess mycket långsiktiga evolutionära perspektiv blir ett ideellt förslag, ett underreglerat paragraf, ett drömliknande paradigm. Institutionell legitimitet förvandlar ekolog till långsiktiga perspektiv, en slags socialpolitisk "krok", för att uppnå målen eller intressena som på kort sikt genomförs i de specifika tidsramar och pragmatiska utrymmen med vaga löfte om en framtid för "ekologisk frihet". (20)



Fig. De nödvändiga och unika länkar hos den moderna människan utvecklas i handlingskretsen som liknar ett svart låda, det reducerar uppfattning om natur till att ge stor betydelse till specialiserande trygghets komponenterna i figuren ovan.

I den kronologiska processen är således regler och mekanismer summan av kumulativ material och avfall, begränsade i sektoriella tolkningar. De kommer att vara produkten av varje kort medvetna uppvaknande inför en obegränsad kosmologisk miljö i dess yttre tillstånd. Ekologiska aspekter omformas i dess skick av permanenta ekonomiskt- sociala tillämpningar. Av denna anledning är våra idéer och modeller deterministiska, och i vår beteende kan inte inkluderas den ekologiska verkliga processen som helhetsbild eller i sin holistiska perspektiv till förmån för liv och evolution.

Vår mentalvärld, med sin legitimerade synsätt i kronologiskt perspektiv, iakttar extern verklighet och liv i form av korta perioder i reducerat medvetna uttryck. Denna process snarare än att förnya tankeprocesser, legitimerar rutin som grundsystem för institutionella handlingar. Bevarar paradig för social legitimerad utveckling. Fast det finns en serie av normala och anomala perioder där naturlivs funktioner är inte mekaniskt kronologiska. Kris eller försämring i de sociala strukturer beror på den enkla tvingade varaktigheten av de tillämpade artificiella normer.

Mänsklig uppfattning, om man identifierar sitt individuella tillstånd inför en uppenbar gränslös rum- och tidsmiljö, väljer via sin social ampassning att leva normalt inom gränserna för det som redan är känt eller vad som fastställs som trygga normativa gränser. De erbjuder bättre socialt tillstånd (verklig eller utlovat), det inte svårt att anta att människan i sin kognitiva väckning, det första som önskar är att undvika osäkra miljöer som är definierat av social konstruktion som primitiva. (21)

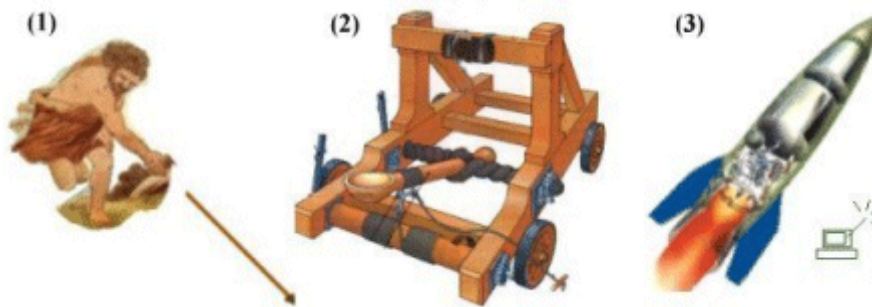
Det faktum att en stor del av studier om kognition i dag ägnas åt de avancerade aspekterna av informations teknologi och dess förhållande till människan, är en pragmatisk anpassning i den period vi lever där alltmer komplexa datorsystem är de mekanismer som utför händelser som beslut och tillämpningar liknande mirakler.

För att på ett mer systematiskt sätt förklara den historiska utvecklingen av mänsklig kognition skall här dela upp de kognitiva processer i sju stadier eller kognitiva revolutioner enligt figuren nedan: (22)



Fig. Den första kognitiva revolutionen upprättas när människan kan härma naturen genom att bilda **föremål**, (1) utifrån vad som har förstås av den. Den andra revolutionen börjar med känslan av **religion** (2) och dess symboliska abstraktioner kring en integrerad eller överordnad ordning, på väg till **filosofi**. (3). (Kosmos, kaos) Och naturligtvis **psykologi och sociologi**, (4) är närvarande som en observation av jaget, studiet av **fysiska och naturliga fenomen**, (5) blir mycket viktigt i vår positivistiska värld. Informationsteori, (6) uppstår Slutligen, som studien av ordning mot entropisk utmattning och lite efter, söker mänsklig kunskap den **interaktion** (7) för att uppnå integration, det vill säga att försöka dynamiskt förena det som var och blev fragmenterade via våra bristfälliga ihop monterade handlingar.

Baserat på den modell som förklaras i figuren ovan kan upptäckas våra observationer där legitimitet i dess konkret- abstrakta relationer, förändrades djupt i varje kognitiv revolution eller paradigm ändring. Objekt, religion, omgivningstillstånd, vetenskap, information och kunskap är referensvillkor till en modell som gör att vi kan se betydelsen av vad som är legitimitet med dess strukturerade och institutionella konstruktion och hur genom sådan process med legitimerings ändringar, markerades vår liv via sociala system av konstgjord karaktär.

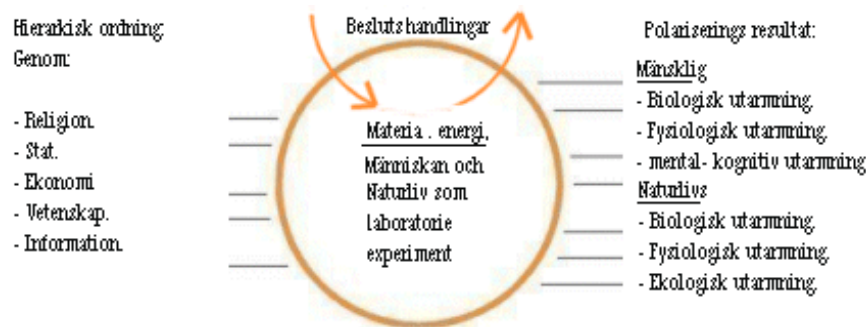


Med verktygs utvecklingen som kunskapstillämpning kom samtidigt eller kort efteråt religion. Om vi tar kristendomen som exempel kan observeras ett religiöst ideologiskt fenomen etablerade som instrument för makt legitimering. Normerna i det hierarkiska systemet som idag styr samhällen på global nivå. Religion var starten i de nödvändiga aspekterna som förenar legitimitet och institutioner. Institutioner och legitimitet som initialt validerades endast som olika slutsatser och avgränsade tankar. Men under liknande principer eller grundprinciper utformades nya hierarkier relaterade till Stats, lagar, vetenskap och andra sociala gränssnitt. Artikulation som också belyser dess pragmatiska och gynnsamma del av sociala konstruktioner. Något som visades under separationen av kyrka och Stat, eller Stat och vetenskap som skyllda systemiska enheter.

Det är intressant i denna mening att observera hur innehållet i princip religiösa ideologier, senare blev, vetenskapliga, politiska och administrativa funktioner som legitima intersubjektiva kunskaper i vår historia, och i deras variation via pragmatiska intressen, agerar på det sättet de social- ekonomiska helhetsstrukturer är idag.

I motsatsen och i princip bör tydliggöras att varje rent biologisk process, eller varje rent naturlig process i dess existens och i sin dynamik för utveckling och evolution är vad den är och inte vad en social representation kan visar vara. Av detta skäl tjänar

verkligheten vid tolkningsskillnader en referenspunkt i sin dynamik visavi den externa, existentiella och universella verkligheten som två olika referens rammar: Det vill säga, det naturliga är inte en fråga om legitimering utan snarare en direkt dynamisk **tolkning** beträffande dess delar eller helheten i sina natur ekologiska processer.



Mellan det "säkra" och det osäkra är det vanligtvis det säkra, som lockar människans handlingar via förvrängd informationssystem. Under påstådda hotet från vissa naturliga fenomen, fortfarande okända, är det bättre att återvända till en slags "placenta för det kända" än att vara utanför den. Inför den ökade risken och ansträngningen för att möta olika, nya och allt bredare utmaningar föredras de etablerade, de legitima, de kända via legitimeringsmekanismer.

Förekomsten av biosfären och dess ömsesidiga miljö relationer existerar "i sig och för sig". Dess element kan ändras i viss utsträckning med hänsyn till biohistoria, artens utveckling och utseendet på en art under fysiska och biologiska förändring. I detta fall kommer mänsklig intervention endast bli baserad på tolkningar och tillämpning som kan uppnås med specifika historiska tidsparametrarna och konsekvenserna därav.

Apor och senare människor från stenåldern hade utvecklat en allt mer medveten nyfikenhet på vad deras omedelbara omgivning betydde, uppstod mänsklig evolution troligen i relation med hjärnutvecklingen och blev mer avancerad än hos andra däggdjursdjur. Hjärna som också växte mycket snabbt inom en kort biohistorisk tidsperiod.

En antropologisk studie bekräftar att faktumet att utforma och bygga stenverktyg och redskap och arbeta eller agera med dessa konstruerade föremål, bidrar till den fysiska mentala utvecklingen som involverar fler nervceller:

- För att bygga något måste byggaren ha en bild, inom en värld av relationer i hjärnan, detta fastställer stegen som ska följas i varje ny konstruktion, samt förstå sättet att använda det som redan har byggts. Med andra ord, för att bygga något annat än det naturliga, behövde byggaren en komplex serie av sina egna mentala representationer.
- Verktygsbyggaren utvecklade och förbättrade deras abstraktionsförmåga och han eller hon uppnådde detta genom att använda föreställda modeller för att förvandla det existerande naturliga objektet till ett "verktyg" lämpligt för en specifik funktion. Denna kontinuerliga utveckling ledde naturligtvis till bildandet av fler och bättre verktyg.

- Uppsättningen av fysiska konstruktioner och föremål ger upphov till former av social relation som är baserade på objekt och dessa objekt under användarregler blir en infrastruktur legitimerad av regler, och sedan i deras förhållanden villkorade till en form av socialt kontrakt.
- Produkten för sociala relationer av mystifieringen av fenomenet och objektens användbarhet ger upphov till känslan av "värde" och känslan av "ordning", lagen, hierarkin, organisationen och konformationen av sociala system. (23)

Det är från kontrasten vid utvärderingen av vad som är konstgjort, långt över vad som produceras av naturen under dess biologiska och geologiska förhållanden, som tolkningen av människans utveckling har legitimerats på felaktiga grunder.

- 5.1 Natur och mänsklig beteendeutveckling.

Naturligt beteende är egentligen ett funktionellt, autonom i ett natur- ekologiskt- biologiskt och fysiologiskt system.

Att vi tolkar naturverklighet är endast ett steg för steg att se och förstå verklighet så som den är, en objektiv helhet.

Samtidigt människan som individ är tvungen att följa anvisningar, regler eller tvångsmetoder för att legitimera sina handlingar som aktör i samhällets mekanismer.

Människan måste tillfredsställa sina behov. Samhällets social konstruktion bestämmer hur, när och var dessa behov ska tillfredställas.

Maslows trappstegs studie påpekar att det finns flera behovsnivåer: fysiska, emotionella och psykologiska i människan. Det behovet en människa först prioriterar är att kunna uppfylla det fysiologiska behovet dvs. basbehovet så som mat, vatten och syre. På denna nivå finns också behov av att undvika smärta, kunna sova, röra på sig och reproducera.(24)

Den andra nivå finns det efter tillfredställande av det fysiologiska behovet så att individen börjar fokusera på säkerhet och trygghet. Ett behov av en stabil vardag, vänliga rutiner och enklare regler för att undvika ångest och rädsla.

När individen känner sig trygg söker efter gemenskap med andra människor, kunna uppfylla känslor och kärlek. Att känna tillhörighet med omgivning. Att ha gemenskap med andra vaknar ett nytt behov inom individen, det är behov av uppskattning, respekt från andra, det som tillfredställer självförtroende, kompetens och självrespekt.

Till sist, behov av självförverkligande definieras som den sista nivån i behovshierarkin. Är ett behov som förändras. Behovet av att utveckla den mest kompletta versionen av sig själv och utnyttja alla sina resurser och potential vid sina livsmålsättningar.

Ur naturlivs perspektiv människan måste tillfredsställa sina basbehov för att kunna överleva, på samma sätt som mänskliga kroppens billioner celler gör det på ett autonom

och effektivt sätt, fysiologiska processer delar näring med varandra enligt behov och utan någon "samhälleligt gränssnitt". **Denna skillnad visar egentligen att det sociala systemet följer inte naturgivna förutsättningar**, utan i stället artificiellt skapar obalans med sitt reglerande eller legitimerande social maskineri och maktstruktur både över mänskliga så som naturlivs fysiologiska behov.

Flera basbehov är av så avgörande karaktär. Dessa kan användas för att tvinga levande att bli manipulerade för andra primära och sekundära syfte. Det visade Ivan Pavlov med sina experiment om "Pavlov hundar". Pavlov var grundare till experiment på klassisk konditionering. Denna process visade att även mänskliga individer och hela grupper kan påverkas av sociala - psykologiska aspekter i sin träning via artificiella integrerade enheter för och under "samhällets legitima eller icke legitima tjänster". (25)

- 5.2. Beteendets förändring.

Vid observation av psykosociala aspekter och studier om mänsklig beteende kan följande frågeställningar utvecklas gällande behovs tillfredställande:

- Är människans ekologiskt beteende genetiskt påverkat? eller
- är människans beteende, ur kognitivt perspektiv en produkt av samhällen?

Instinktivt innan mänsklig medvetenhet inträde som mental förmåga, människan var en sammanblandning av växtätare och rovdjur. Dvs. Omnivor och en "autonom överlevare".

Med kunskapsutveckling och medvetenhet om vår naturomgivning, och dess naturliga produktion, distribution och konsumtion av resurser har människan inte förändrats vid sin konsumtion av basresurser.

På den fysiologiska nivån i ett legitimerat organiserade samhälle och för allmänt tillämpning på individuellt beteende fungera dessa konstruerade sociala system på samma sätt som de primitiva och instinktiva rovdjurs beteende. Det finns de som kan hamstra och uppta nödvändiga resurs på bekostnad av andra. Då ackumuleras tillräckliga resurser för övermata massor men inte tilldelas det ackumulerandet utan reglerande villkor. Det finns massor av individer som i misär och hunger dör. Ännu värre ett organiserat system bestämmer vilka kan få rätt till sina fysiologiska grundbehov och vilka har inga möjligheter att köpa sådana "rättigheter", även om dem kan dö på kuppen.

För att klargöra dessa enorma skillnader mellan sociala system och naturliga medvetna system kan beskrivas här termer ur en biologisk, fysiologisk och mental synvinkel bör ses ekologiskt och enligt de processer som sammanbinder livs kvalitet och överlevnad:

En växt under solljus och under förhållanden med god fuktighet utvecklar sin cellstruktur. Ett foster i moders livmoder multiplicerar och förnyar sitt cellnummer och utvecklas under adekvata förhållanden sitt livs nästa steg. Evolutionsteorin förklarar att människan är den biohistoriska produkten från de första primitiva cellerna som på en naturlig grogrund på vår planet, genom en process av anpassning, integration och genetiska förändringar, utvecklades från vad det var till vad det är idag i många miljoner

år. I denna evolutionära process måste den grundläggande saken anges: evolution och utvecklingsprocessen innebär en permanent existens av en balans med många andra ekologiska nischer som sprider deras variation, och ständigt söker en ny, mer "effektiv" väg ut i ett ekologiskt "samförstånd". Allt detta i en viktig utmaning för uppnå en grad av negativ entropi inom en kosmologi och en kaosprocess som är universell. (26)

- 5.3. Sociala - ekonomiska förändringar eller desperata åtgärder.

Människan bildade Stater, städer och fysiska energi konglomerat av artificiell karaktär (artificiella system) på varenda naturliga nisch. Alla dessa fysiska konglomerat är människans "kulturella uttryck". Människa organiserade i grupper eller organiserade besättningar manifesterar ett metodiskt sätt, men också repetitivt och mekaniskt sätt kring de normativa syften som ger identitet, säkerhet och samhälls utveckling. Fakta förklaras av det sociala systemet genom sin uppfunna legitimitet. Detta mer än av sund förnuft som uppnås genom vårt naturliga biologiska tillstånd visar sig vara en konstruktion som förklarar vår verklighet på ett fragmenterat sätt; Vi ser vår verklighet enligt sociologiska, psykologiska, tekniska eller ekonomiska teorier som förklaringar av vår påstådda rationella karaktär. (27)

Även under de nuvarande utvecklingsparadigm ser vi att definiera utveckling i helt motsatt till naturlivs utveckling. Naturlivs utveckling länkad till mänsklig utveckling är evolutions känsla i förankrad process med de varelser som kan tillfredställas på ett harmoniskt sätt alla sina behov enligt Maslows behovs utvecklig. Lär sig efteråt att individuellt lösa problem, kämpa under naturliga omständigheter, konfrontera nya utmaningar och göra ansträngningar som bryter ut från det statiska skalet "tillverkad" av en etablerad utvecklingsstruktur, mekanisk eller normativ, som inte har mycket att göra med livets evolutions dynamik.

Som hänvisning till en relation mellan naturlig och kulturell utveckling kan flera principer påpekas:

- Mänsklighetens biohistoria och naturtillstånd är en referensram förklaring. Samhälls kulturpolitiska är helt enkel tillämpade variabler omvandlade till determinanter.
- Mental - kognitiv utveckling i sitt reflexiv tillstånd visar vägen till relationen mellan ekologi och mental kognitiv utveckling. (Evolution mot enkelriktad kulturell bildning.)
- Artificiellt byggda gränser och samhällsbygge är tillfälliga, men de förgör livsmiljö ekostrukturer ifrån ekosystems existens genom inflytelsrika medel för att utforma styva sociala system. Flexibiliteten kommer endast via paradigm syfte.
- Varje dominerande social institution, i polariserande maktförhållande, via en hierarkisk ordning liknar ett djurs flock revir. Medvetandet om mänskligt beteende kan förändra läget om det förändrar grunden till samhällsstödspelare.

- All vår handling och reaktion i miljön där vi lever motiveras av den naturliga strategi för överlevnad men med samhällets kulturella godkännandet ersätter det naturliga öppna system och omvandlas till ett artificiellt informationssystem.
- Samtidigt finns det möjlighet till utveckling, via en komplex, mer medveten process (paradigm) som ur krisartat läge ändrar parametrar som skiljer sig från fenomenet ackumulering och materialansamling. (28)

Samtliga sociala strukturer i dag, när vi talar om "homo sapiens" är strukturer med enorm fysisk- material vikt i betydelsen av antagna framsteg som kräver kontinuerlig materialansamling och omfattande ekonomisk tillväxt utanför de toleransnivåer som Jorden har vid sina brytningsnivåer för livets uppehåll. Sociala system målar positivt bevarande av naturlivs förutsättningar, ett motsägelsefullt påstående under försvunna naturliga nischer. I sin gigantiska utveckling ser sig det sociala systemet som ett artificiellt system som avancerande eller utvecklande system. Det rättfärdigandet av de strukturer som på faktiskt sätt är obligatoriska, hierarkiska och slutligen blir hegemoniska i sin karaktär. Dessa grundfaktorer kan inte ge plats till ett ekologiskt system.

Processen med hierarkiska konformationer, via sociala strukturer har format mänsklighetens historia i dess uttryck för civilisationer, Dessa konstruerade strukturer visar hur entropi fungerar; ju snabbare är på jakt efter sina stängda system förkortas snabbare civiliserad existens i sin process av födelse, stigning, nedgång och fall. En process som inte tycks ha väckt nyfikenhet för att veta hur dessa "upprepade historiska misslyckanden" har orsakats. Det mest troliga svaret är att varje artificiellt system tenderar att drunkna i sina egna ansamling av icke ekologiska strategier i sin sociala utformning. Detta skulle kunna ge en tydligare förklaring till Kristendomens dogm eller doktrinära teorem:

"Det blir lättare för en kamel att gå igenom nålens öga än för de materiella förmögna att nå himmelriket . " (29)

En symbolverkan som egentligen vill säga, att den som ackumulerar döda saker, inte upplever liv eller dygder, sådan belastad individ bär med sig döda tyng och inte livet själv, eftersom den rena tendensen för liv är utveckling av negativ entropi, dvs. en frisk fysisk tillfredsställelse i social empati mot en ständig utmaning att utveckla livet mot entropi.

Det kan inte heller finnas någon motsägelse, om att de byggda civilisationer är som konstgjorda "*moder placenta*" av armerad betong, järn, cement, asfalt, olja, gaser, elektricitet och atomenergi, som fungerar enligt normer, lagar och förordningar: Förenande villkor för konstgjort skydd i det moderna sociala systemet, återlämnar människan till något som liknar fostertillstånd: Mänsklig varelse inlåst i sin konstgjorda stängda system som genomgår en långsam men definitivt icke evolutiva reträtt inlåst i sina skyddande mekanismer.

Men det är framför allt spekulation om resurser tillsammans med användningen av direkt, indirekt, strukturellt och organiserat våld, omvandlar dessa till normala legitima handlingar, är det som försämrar människan livsvillkor som fastnar i de olika konstlade miljöerna i det slutna systemet.

Människan i storstadsområdena i alla länder begränsar sig till sina deterministiska, mekaniska, normativa, reducerade, utilitaristiska värld. Under det ekonomiska systemet och dess främjande mekanismer, begränsas även den mentala kognitiva världen genom att ägna sig åt sitt konstgjort materiellt ackumulerande liv.

Detta rättfärdigande genom legitimitet, skulle inte kunna accepteras ens av en flock apor, men det är på så sätt de så kallade mänskliga civilisationerna fram till idag har skapat olika sociala strukturer styrt och riktat att utnyttja naturresurser, som i deras omvandling till inerta material kan övervärderas ovanför individuella behov och utanför det biologiska, fysiologiska och mentala behov för harmoniskt naturtillstånd i ständig evolution.

Den grundläggande motsägelsen i ett konstlat samhälle är att någon definierar sig själv eller "väljs" för att agera för resten. Denna process kan naturligtvis accepteras inom konformationen av familjekärnan, var och en tar ett ansvar och de som är födda, utvecklas och befinner sig i en ständigt nödvändig interaktion tills de förvärvar egna medvetna och kognitiva ansvarsfulla handlingar; den nödvändiga förmågan att senare agera med resten av sociala medlemmar och familjrelationer i en tillräckligt vital grad av harmoni och jämlikhet. (30)

Eftersom varje individ är i full användning av sin förnuft och kunskap lika med andra, i termer av deras konkreta biologiska, fysiologiska och mentala verklighet att tillfredställa, och när det gäller deras förmåga att lära sig och uppleva verklighets kosmos: Ur individuellt kognitivt perspektiv, det är omöjligt att anta att ett permanent obligatoriskt system med kontroll över mänskligheten och under tusentals år kan ses som utvecklande, inte heller naturligt eller ekologiskt, även med antagande att systemet är "rättvist" eller för att ge upphov till mänsklig utveckling. Egentligen det är tvärtom, samhällssystem med sina rutinstrukturer, stagnerar existens och ruinerande regler gör att den biologiska - ekologiska vitaliteten underkuvas.

Instinkter, myter, religion och historia är sammanflätade: de är symptomen på vår kognitiva förflutna. Till exempel talas om gamla kulturer eller många "symboliska" babylonier tillsammans med födelse, uppkomst och försvinnande av vad vi vanligtvis kallar som civilisationer. Men hittills har det inte förklarats tvångsmässiga, destruktiva och ofta förutbestämda utformning av sociala grupper. Både i sin karaktär av dominerande agenter inom processerna för social strukturering där andra jämlika individer struktureras under.

Vid observation av det *strategiska* beteendet *för överlevnad* och dominans som motiverar instinktiva beteenden hos de mänskliga grupper. Dem som dominerande, sekundära eller katalytiska agenter i varje "civilisation" ses viktiga aspekter i civilisationernas misslyckande i sin tolkning av utformning av samhällen i form av kollektiv attityd avskilda från naturomgivningens förutsättningar. (31)

Biologi, fysiologi och mental utveckling är grundläggande behovskomponenter för mänskliga livets förutsättningar. Till vilken grad övertrampar ett begränsande social system i sin kulturpolitiskt karaktär (naturrätt kontra avtalsrätt) gör att människan rätt att bli en dygdig konstnär av sina livs medvetenhetstillstånd är minskat till ett husdjur

betingad beteende av sin sociala revir. Det bör noteras också att de dominerande manifestationerna av kulturella, ideologiska, vetenskapliga, religiösa, tekniska, ekonomiska och emotionella, i de legitimerade former, uttrycker i sig egentligen legitimitets slutna kretsar. (32)

- 6. Slutsatser.

Samhällets artificiella utvecklingen varit pådrivande kraft för att förklara mer än definitioner av kollektiv utveckling ett träning för *former av socialt beteende*.

Mänsklig utveckling identifieras framför allt som övervinnande av *primitiva instinkter* (rädsla, girighet, egoism, etc.) men legitimerar i stället tillväxt och framsteg kring artefakter, resurser och territoriell erövring för utvidga gränser så att vissa minoritetsgrupper använder och tränar majoritet att acceptera och utforma ett ackumulerande kostgjort system. Sådan utvecklings "identifiering" har mycket låg sanningsvärde.

Olika former av socialt beteende definierades som framsteg genom:

- Erövringsutveckling mot vad som är invasion och permanent territoriell ockupation av en stor del av geografiska ekosystem i naturlivsutveckling.
- Merkantilism och ekonomi mot vad som var ursprungligen ekosystems integrationsprocess för in och utflöde av resurser.
- Påtvingat arbete och dess konsekvenser, under vilken varje människa underkastas till en främmande arbetsform, utsatt för ägarna av produktionsmedel och producent av övervärde mot livets förutsättningar om sina egna "arbetsdynamik i sammanhållning med naturens arbetsdynamik".
- Användning av människan som en enkel produktionsresurs mot hennes möjliga frigörelse och egna beslutsutveckling.
- Globalisering av ett artificiellt system som upptar och utarmar ett naturligt system och kontrollerar mänskliga naturliga behov.

Kan den dominerande kulturen, som talar om framsteg och avancerad civilisation, bidra till vår ekologiska och kognitiva utveckling både som art och som oskiljaktiga och integrerade del av en biosfärisk miljö?

Vilken mental utveckling kan tolkas och analyseras när man vill bredda och fördjupa visionen i detta avseende som ekologi och kognition?

Först är det nödvändigt att förstå att man är tränat för att se utveckling och kunskap som ett fragment av verkligheten. Utveckling har tolkats som privilegiet för vissa, även om det är den direkta följden av underutveckling och till och med massadöd av många andra. Oftare används termen utveckling för att legitimera den sektoriella tillväxten i "ekonomiska frågor", som påstår sig vara de som reglerar våra liv och tillåter vårt eget välbefinnande, när de i verkligheten också måste tolkas som de som kontrollerar och manipulerar individens liv och förnuft.

Det talas om legitimiteten för vetenskapens utveckling. Att beskriva utvecklingen med någon av de speciella och vanliga definitionerna av ett specialiserat (och boxat) system

fungerar inte under kontroll av varje specialist. Specialistens begrepp snarare än att förklara förvirrar de oinitierade, och möjligtvis ger plats till "Babbeltornets syndrom".

Det som är verkligt för livets förutsättningar är processen med biologisk mångfald, grupp samlevnad och anpassning till en specifik miljö, för att ge upphov till sina djupgående särdrag av *biologisk mental specificitet* som har större giltighet eller vikt än en specifik konstgjord manifestation i ett samhälle. Alla överlevnadsstrategier söker sitt rätt att utvecklas, men fram till nu har i de dominerande samhälle eller civilisationer har begränsats den mänskliga och ekologiska utveckling till polariserande instrument.

Allt ovanstående ger en grund för att förklara hur vårt nuvarande sätt att tolka verkligheten beror på ett ideologiskt system med institutionaliserad legitimitet. Därför befästs egenskaperna hos ett slutet system. Slutet system som avgränsar de kulturella baserna i det sociala systemet som specifikt etablerar parametrar för ett legitimerat beteende. Det betyder att under nuvarande samhällssystem mänskligt beteende är inte ekologiskt och mindre ett enhetligt funktionellt och öppet system, det är ett legitimerat system.

- 6.1 Ekologi och humanekologi i fokus.

Det är lätt tänka teoretiskt om att vi kan ändra våra inre värderingar om en harmonisk naturlivs ekologi och därmed, med dessa avsikter blir möjligt tillämpa harmoni via nuvarande samhälle vars stödpelare är konstgjorda.

Humanekologi som ämne har inte de privilegierade resurserna. Ekonomins reglerings och distributionsmekanismer som hierarkiskt domän gör att tolkning om information på alla nivåer är ekonomiskt filtrerat. Enskilda råd eller gruppråden där olika prioriterande beslut fattas är för närvarande inte öppna för en mänsklig - ekologisk transformation.

På samma sätt individuella beslut filtreras via flera gränssnitt genom legitimerings instrument. Människan förlorar på det sätt det som kännetecknar oss som fria varelser. I ett sådant fall beslutet att göra eller inte göra inför viktiga frågor som gäller ekologi, dvs. helheten om in - och utflöde av naturresurser (ekologiskt hushåll) under naturlivs parametrar ligger inte under möjligheter att välja i den nuvarande samhällsbyggnads paradigmen.

- 6.2 Beteendets förändring eller stagnation?

I ett vetenskapligt paradigmen är det gruppen av inflytelserika aktörer inom en vetenskapsakademi, de som bestämmer lämpliga normer för att tillåta och legitimera flödet av idéer och mål som normal vetenskap i sin respektive informationssystemets domän för kunskap. De måste accepteras inom ramen för ett bestämt historiskt ögonblick.

Det sociala systemet som utformas via dominerande civilisationer av hierarkiskt karaktär i sina samhällsutformning har egenskaper som liknar de principer som etablerats av Kuhn. Ett samhälle kan innehålla många beslutsystem, som ett slags system av system, paradigmen tillägnad till uppgiften att bevara normala tillstånd. Men

deras intresse svarar olika behov och mål, antagonistiska eller hierarkiska. Trots dessa motsägelser och för att neutralisera dem, upprättas ett komplext system med nivåer av legitimitet som i sitt nätverk motiverar relationer och ger den sociala helheten en funktionell känsla, en känsla av stabilitet och till och med en känsla av kontinuerlig välstånd genom sina tvångsmetoder.

Denna komplexa legitimationsapparat upprättar referensramar som styva och säkra parametrar, dessa bestämmer till ex. priset på industriprodukter som värderas långt över de priser som skulle kunna tilldelas de naturarbeten för att bibehålla livet: Där uppfattas omedelbar hur biologiska produkter närvärderas i sin tillstånd som levande i det naturliga systemet och om vad naturen verkligen producerar.

Mycket enkla referensramar, visar hur olika former av förvrängd legitimitet förekommer i sina dagliga inflytande. Det finns felaktigt föreställning av betydelse i förhållandena mellan människor och människor och deras miljö. På samma sätt finns felaktiga föreställningar som bestämmer graden av främlingskap i förhållandena och villkoren för artificiellt geografiskt anslag, social hierarki, arbete, tid, vetenskap, kunskap och kommunikations- och informationsrelationer.

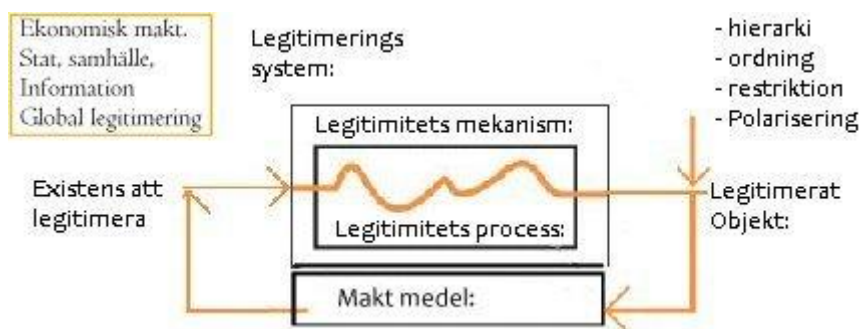


Fig. Processen med legitimering, eftersträvar att denna "legitimitet" blir permanent. Tvångsmetoder varierar från användning av direkt, strukturella, ekonomiska och kollektiva konditioneringsmetoder.



Fig. Alla medel och metoder för tvång är helt enkelt avsedda att samla resurser, material och energi i händerna på vissa intressegrupp som spekulerar och polariserar med dessa medel och för att hålla system stabilt legitimeras utanför ekologiska parametrar för stabilitet.

Ur ett kognitivt perspektiv legitimerat av sitt socialt gränssnitt ses resurshantering som en enkel sektoranalys där kunskaps integration är okänd. Ur ett integrerande ekologisk synsätt ses i stället informationsperspektiv som en referensram för *ekologisk kognition*. Den som tillåter en *kognitiv ekologi*. Ämnet skulle kunna utforma ett teoretisk bas för dynamiska förhållande mellan naturlig ekologi och vårt integrerade sätt att tänka kring strategier för nödvändiga förändringarna i vårt konstgjorda system. De referensrammar som gör möjligt att detta konstgjorda system anpassar sig, integreras och fungerar i harmoni med vår naturliga värld.

Som en form av sammanfattning anses att individuell medvetenhet om ekologi, miljö och sammanhållning människa - naturliv eftersträvas men i den dagliga socialt system beteende om miljö och verklig agerande blir skilda parametrar:

- Den tvärvetenskapliga arbetsprocessen är i sig en begränsad integration under parametrarna för olika kunskapsgrenar i aktuell vetenskap.
- Vetenskap observerar idéer och skapelser som överbyggnaden och infrastruktur i dagens samhälle i sina legitima värderingar. Även när dessa är uppdelade och polariserande.
- Polarisering via ekonomi, ändrar både individuell och social de grundläggande kognitiva möjligheter; orsak och problem som ger plats till dialektik; krig och fred, rikedom och fattigdom, fattigdom och naturskydd.
- Kulturprodukter har att göra med vår samhällstolkning om verklighet. Antyder mått på ordning, hierarki och organisation, en styv fysisk infrastruktur för material utbyte, bortom dynamiken i en natur "fysiologi" i verkligheten.
- Om det finns integration eller om vi är integrerade i den här typen av socialt system, är processen konstgjord: reglerade, stängda och begränsande relationssystem. Med detta konstgjorda inflytande är våra kognitiva observationer och verklighets tolkningar en instrumenterad social produkt i förväg institutionaliserad. Det blir mycket lite av en den naturliga verklighetens tolkning.
- Kärnan i det "psykohistoriska" problemet som gör samhällets etablering till vad den är, ligger i utformningen av dess begreppsmässiga och pragmatiska värld i motstridig dualitet, en "tvåfasads personlighet" som ger upphov till ouppfyllda löften och enkelriktade beslutsprocesser.
- Det är i princip kontraproduktivt att processer som motarbetar de som gjorde möjligt evolution från ett rent fysiskt tillstånd till den biologiska, och från den biologiska den intelligenta och kognitiva fakultet, placeras som sekundära element i den tekniska, ekonomiska och normativa apparaten och inte tvärtom.
- Genom att observera allt mänskligt uttryck (teorier, regler och tillämpningar). Ett integrerat kognitivt perspektiv kan framträda som paradigmatiskelement: en socialpsykologisk drivkraft som förändrig för interaktion individ - samhälle.
- De föreslagna lösningarna, i form av principer och tillämpningar under utformning av en ekologisk kognition, kan ge upphov till dynamik för en kognitiv ekologi.

I den tumult av tendenser, traditioner, elände eller mänskliga triumfer, civilisationer uppstår och utformar sina samhällen, En stabil mark för dominans av de ena över de andra, som blivit omedvetna kollektiva historiska tillstånd.

- Normer, organisationer och administrativa apparater gör regler för att bestämma medborgarnas liv. Dem fungera som informella, formella och slutligen obligatoriska i träning för den mekaniskt disciplinerade ordningen för alla.
- Vetenskap, teknik, sätt att tänka så att alla i rytmen av infrastrukturella komponenter tillverkar och producerar blir den hårda kärnan av den pragmatiska, eventuellt definitiva identitet som stabil ger det sociala systemens legitima, specifika, tydligt kumulativa hierarkisk karaktär.
- En accelerator eller katalysator för konstgjord tillväxt; att förvärva makt, att ge rätten till egendom för visa genom ett ordnat system. En katalysatormekanism vid in- och utflöde av ett ekonomiskt system som blir allas gränssnitt.

traumatiska händelser med efterföljande effekter. Eftersom detta perspektiv inkluderar kontraster, omedvetna reaktioner, traumatiska känslor och alla andra negativt tolkande manifestationer är vda i flera generationer. Händelser som definierar *det* sociala systemets historiskt överhöghet på *kognitiva miljöer*.

Det är från kombinationen och summan av alla de psykologiska, kulturella och sociala egenskaper som genomsyrar den konstruerade verklighet som kvarstår och överförs, generation efter generation samma problem. Ger upphov till det fakta som belastar människans kognitiva och ekologiska förutsättningar.

I sin tillväxt och expansion det dominerande sociala och kulturella systemet utvecklar i dess "civiliserande" form symbolverkan på pengar fetischism, fragmenterad kunskap, specialitet, arbetsdelningen och dess instrumentell resultat legitimerat som framsteg. Påståendet att ekonomins domän över teknik är de magiska eller gudomligkrafter som skulle lösa alla sociala problem, skapa en "lycklig värld" liknar industrialismens propaganda under 18- hundra talet med beundrande meningar om sina enorma mirakel strukturer. Under sådant perspektiv ett utvecklingsparadigm är en icke användbar teori.

De högt rankade mötena på de internationella arenorna, med hänsyn till miljöns hållbarhet, är och blir tillfälliga larmsamtal, de är inte verkliga tillämpningar i förändring och neutralisering av ohållbara infrastrukturer.

I de tydligt deterministiska samhällsfunktioner upprätthålls alla hierarkiska former i världen. Global risk, kaos eller katastrof är inte sannolika frågor, de är del av historiska uppreppande tillstånd. Tillståndet med det förflutna traumat, de falska drömmarna om framtiden, den tvångsmässiga kraften som underkastar alla till en prioriterad fråga: ekonomiska värderingar sägs bestämma vilka överlever. Ekonomi är i förgrunden de dagliga nyheter, ryggsäckens rytm, den årliga tillväxten per lands intresseområde. Det är tillväxten av nya företag med avancerade teknik eller förbättringar av deras ekonomiska kompetens som rör sig och motiverar politiska aktörer vilka kontrolleras av ekonomiska aktörer; alla definierade som informationssamhällets viktiga aktörer.

- Anmärkningar och referenser.

1. Graden av generaliserbarhet hos psykologiska resultat. Psykologisk laboratorieforskning kan ha låg ekologisk validitet, det vill säga tillämpbarhet i verkliga livet, vilket återspeglas i begreppspar som efficacy studies och effectiveness studies. Överensstämmelsen mellan egenskaperna hos de objekt som vi iakttar och de intryck från dessa som via våra sinnen och vår kognition bearbetas till perceptioner, i den naturliga, vardagliga miljön. Enligt Egon Brunswik (1903-1955) uppnås ekologisk validitet i varseblivningen när vi ser fenomenen på ett sätt som i det långa loppet visar sig stämma med objektens verkliga egenskaper. Med Brunswiks terminologi ökar den ekologiska validiteten efter hand som proximala stimuli (de stimuli som når sinnesorganen) och distala stimuli (objekten) stämmer mer och mer överens med företeelserna i omvärlden.
<https://www.psykologiguiden.se/>
2. Ibid. 4. "Lo artificial y su Ideologia" s. 157-182. hierarkier och samhälle via ekonomiska system som förenande informationssystem.
3. Vanligtvis brukar tre filosofer förknippas med teorier om **naturtillståndet**, Hobbes, Locke och Rousseau, men även Hegel kan räknas till dem. Enligt Rousseau som istället menar att det är civilisationen som förstör människan. I hans version av naturtillståndet är människan en god asocial varelse som inte kräver mer än skydd från elementen och mat för överlevnad.
<https://bjornaxen.wordpress.com/2010/01/07/fyra-filosofiska-naturtillstand>.
4. "Condiciones cognitivas para un desarrollo sostenible" (kognitiva förutsättningar för hållbar utveckling) A. Rodríguez H. ISBN 91-975752-0-8 Interdisciplinaria y métodos científicos. s. 17-25.
5. Ibid. 4. s 17. olika vetenskapliga synsätt och metoder. s. 253-278. Integrerad utveckling.
6. Ibid. 4. Sammanfattad beskrivning via genomläsning av s. 183-250.
7. En utveckling av Kuhns *The Structure of Scientific Revolutions*.
8. Habermas begrepp om "livs värld och system värld". Samt om informationstolkningar via kommunikativa handlingar.
9. Maturana. H. och Francisco Varela, definierade begreppet autopoiesis i sin bok från 1972 om maskiner och levande varelser, som står för organiseringen av levande system som slutna nätverk för egenproduktion av komponenterna som utgör dem.
10. Niklas **Luhmanns** huvudtes baseras på ett nytänkande i förhållande till den sociologiska **teori** traditionen. Tesen är: människan som individ befinner sig alltid i sociala systems omvärld. Det placerar dock inte individen i samhällsteoriens periferi. Inte heller blir individen därigenom mindre betydelsefull. <https://www.diva-portal.org/smash/get/diva2:1143265/>
11. Lummans sociologiska perspektiv. Teorier och förslag för ett normaliserat samhälle. Har svar på informationssystem som motsvarar det naturliga informationssystemets funktioner.
12. I motsats till Alvin Tofflers: "Tredje Vågens Samhällsbygge" ISBN 91-7738-439-3 som förutsätter ett nytt samhälle, människan vid sina tolknings förmågor har blivit en instrumentell beroende varelse genom specialisering, standardisering, centralisering, virtuell påverkat, m.m. blivit instängd i det artificiella systemet.
13. Kuhn och Habermas markerar skillnader mellan normala tillstånd och kristillstånd allt beroende på hur uppfattnings informationssystem är utformat. (Livs värld eller system värld samt normal tillstånd visavi kristillstånd). Även. Ibid. 4. s. 119-156.
14. Kognitiv psykologi. Studentlitteratur. ISBN 978-91-44-35931-1 en sammanfattning. Ibid. 4. s. 279-318.
15. Ibid. 4. Tillväxt paradigm, s. 200-208 Design och realisering: ISBN 91-44-00693-4.
16. Ibid. 4. s. 350-351, Ekologisk validitet och mental utvecklig skapar "text -kontext" relationer baserade på definitionen livs ekosystem vid utformning av ett verkligt kunskapssamhälle.
17. Ibid. 4. s. 75-118. Tolkningar och legitimitet. ett informationssystem, på samma sätt som del ekonomiska system är ett informationssystem.
18. Adam Smith: *The wealth of nations*. Smith har kallats "ekonomivetenskapens fader" mest beroende på den kraft som han uttryckte sina grundersatser. Ett omfattande systematiskt arbete, beskriver företeelserna inom samhällsekonomins område. Människornas ekonomiska liv styrs av

"oföränderliga naturlagar", och den ekonomiska politikens huvudregel är att låta dessa "naturlagar" verka fritt, det vill säga utan störande ingrepp från statens sida.

19. Term intersubjektiv används om två eller flera personers subjektiva upplevelse av ett eller flera fenomen utan att man förden skull strävar efter att komma fram till hur fenomenen rent objektivt är beskaffade. (1) Delad erfarenhet mellan flera människor, till exempel observatörer i en vetenskaplig studie. (2) Samspel mellan människor som gör att de ser sina egna uppfattningar, attityder, intressen och så vidare i relation till varandra; både vad de upplever lika och vad de upplever olika. Detta sätt att uppleva andra beskrivs ibland som ett "intersubjektivt perspektiv", ibland som "intersubjektivt relaterande" och är nära kopplat till fenomenet mentaliserings. Det centrala i intersubjektivt samspel är att fenomenen tolkas på ett sådant sätt av flera, att de kan föra en "meningsfullt" samtal om dem.
<https://www.psykologiguident.se/psykologilexikon/?Lookup=intersubjektivitet>
20. Ibid. 4. s. 78-79.
21. Motivations komplexitet: Man kunde förr lite grovt dela upp motivationsteorierna på behovsteorier (eng: *need theories*), som förlägger uppkomsten av motiven till drifter och instinktiva reaktioner inom individen själv, och incitaments teorier (eng: *incentive theories*) enligt vilka stimuli i omvärlden väcker individens lust till dem eller olust och avsky inför dem. Numera är det vanligast att man ser motivbildningen hos människor som en mångfacetterad process där det ingår biologiskt betingande drifter och behov, kognitiv bearbetning av upplevelser i den dagliga livsföringen, känslreaktioner, omedvetna föreställningar, kulturellt och socialt betingade attityder och värderingar samt anpassning till skiftande situationer och händelser med de krav som ställs och syften och mål som tar form där.
<https://www.psykologiguident.se/psykologilexikon/?Lookup=instinktiva%20reaktioner>
22. Ibid. 4. Schematisk beskrivning av kognitiv utveckling enligt avhandling "kognitiva förutsättningar för hållbar utveckling".
23. Ibid. 4. s. 128-130. Verktygsmakare och mental utveckling.
24. Behovstrappan: Den US-amerikanske psykologen och filosofen Abraham Maslow (1908-1970) ordnade de grundläggande behoven i en behovshierarki, en så kallad behovstrappa. Poängen med den är att visa att människor har naturgivna högre behov som kan komma till uttryck när de mer grundläggande, fysiologiska behoven är tillfredsställda – ett humanistiskt perspektiv.
<https://www.psykologiguident.se/psykologilexikon/?Lookup=instinktiva%20reaktioner>
25. Ivan Pavlov. (1849-1936). Rysk fysiolog. Kartläggning av matsmältningsprocessen gav honom nobelpriset i medicin år 1904. Pavlov mätte den tid som förflöt mellan det ögonblick då han placerade lite köttfärs på hundars tunga till det ögonblick då magsaft började sippra ut genom slangar som han opererat in i deras mage. Efter en tids deltagande i experimenten började hundarna avsöndra magsaft innan de hann få in maten i munnen. Pavlov misstänkte att det var en psykisk process hos hundarna som gjorde att de förstod att de skulle få mat.... Att fysiologiska processer skulle kunna utlösas av psykiska stimuli ansågs otänkbart.
<https://www.psykologiguident.se/psykologilexikon/?Lookup=Ivan%20pavlov>
26. Ibid. 4. s. 129-126. evolution och ekologi. Även: Rudolf Clausius. Termodynamikens andra lag. Mått på oordning hos ett tillstånd.
27. Observationer via social psykologi. Gren av psykologin och sociologin som behandlar reaktionsmönster och beteenden i grupper, folkmassor och organisationer, om hur människor påverkas individuellt av dessa gruppfenomen och omvänt hur människor individuellt inverkar på det som händer i grupper, organisationer och samhälle.
<https://www.psykologiguident.se/psykologilexikon/?Lookup=socialpsykologi>
28. Ibid. 4. s. 302-352.
29. "Det nya Testamentet. Mateus 19-20". symboliskt intersubjektivt informationssystem.
30. Ibid. 2b. s. 164-177. Ekonomiska framgångar = BNP. Ekologiska framgångar= miljö tillgångar.
31. Vetenskapliga skolor som har studerat beteende: Det förutsätter att människor fattar välgrundade val och fattar beslut på rationella grunder men egentligen människan är alltid påverkad av "ideologier". Attityd: På engelska används ordet omväxlande med ord som *opinion* och *belief*. Vanligen avses allmänt spridd attityd eller åsikt, medan ordet *judgement/judgment* används om enskildas bedömning av något. I slutet av 1800-talet hade ordet delvis en annan betydelse. Sålunda använde Charles Darwin (1809-1882) ordet attityd om de yttre hållningar och minspel som djur och människor uttrycker sina känslor med. Man kan sålunda se på en varelse när den är

rädd, uppretad, aggressiv, föraktfull, stolt, överlägsen, ödmjuk, undfallande osv. Även den amerikanske filosofen och psykologen [George Herbert Mead](#) använde ordet i denna betydelse. Attityd fick ytterligare en betydelse när psykologen Adhémar Gelb och neurologen [Kurt Goldstein](#) åren kring 1920 bestämde sig för att använda ordet som en term för en mycket speciell funktion i hjärnan och psyket: ett övergripande sätt att se på omvärlden och de egna reaktionerna på den. Enligt dem finns det två sådana sätt att uppfatta och uppleva såväl yttre som inre verklighet. Vi är inte medvetna om dem medan vi är inne i dem. Men i efterhand konstateras sättet som vi använt eller som dominerat.

<https://www.psykologiguiden.se/psykologilexikon/?Lookup=%20psykologi%20och%20sociologi>

32. Max Weber: I utvidgad betydelse förekommer ordet även inom sociologin för att beteckna det rättfärdigade, tillåtna eller berättigade av något i en kultur eller ett samhälle med de normer som finns där. Legitimitet i en deskriptiv mening definieras [auktoritet](#). Webers legitimitet innebär dels att de underlydande accepterar auktoritetens anspråk på att vara just en auktoritet, och dels en tendens att följa auktoritetens order.

A. Rodriguez H.

GU: Göteborgs Universitet.

LU: Lunds Universitet.

GS: Globala studier på GU.

HU: Humanekologi vid GS.

Käll- och litteraturförteckning.

Litteratur via Internet:

<https://www.freewebs.com/picarte/documents/ManualEEPE.pdf>

<https://canvas.utp.edu.pe/courses/25332/files/1047101>

<https://ediciones.ungs.edu.ar/wp-content/uploads/2017/10/9789876301435-completo.pdf>

http://www.agustinosvalladolid.es/estudio/investigacion/estudioagustiniano/estudiofondos/estudio2001/estudio_2001_3_03.pdf

http://www.fgcsic.es/lychnos/es_es/articulos/lineaestrategica_ecologia_humana

<https://es.slideshare.net/cesarylopezm/9-trabajo-ecologia>

<http://www.gerrymarten.com/ecologia-humana/capitulo01.html>

<http://mexiconservacion.org/files/EcologiaHumana.pdf>

<https://www.naturvardsverket.se/Documents/publikationer6400/978-91-620-6642-0.pdf?pid=14231>

litteraturreferens.

Grundreferens: <http://supervivir.org/jar/indice0.html>

Abrahamsson, Hällgren, Sundström, Sörlin	Humanekologi, naturens resurser och människans försörjning. Carlsons, 1992.
Anderssen, Heine. Lars Bo Kaspersen	Klassisk och modern samhällsteori. Studentlitteratur. 1999.
Andersson, Kurt	Organisationsteori. Studentlitteratur 1998.
Aranguren, J.L.	Kommunikations sociologi. Aldus/Bonniners. 1967
Ariassen, Per	Miljöfilosofi. Nya Doxa 1993
Beckman, Svante (red.)	Teknokrati, arbete, makt. Carlsson. 1990
Bergström, Forsling	I Demokritos fotspår. Natur och Kultur 1992.
Bodanis, David	E=mc ² . PAM 2001
Bohlin, Torgny	Introduktion till populationsekologi. Studentlitteratur. 2000
Bohm, David. Peat, David	Ordning och kreativitet i liv och vetenskap. Bokförlaget Korpen. 1987.
Bourdieu, Pierre	Praktisk förnuft. Daidalos 1994.
Bourdieu, Pierre	Kultursociologiska texter. Salamander 1996.
Bourdieu, Pierre, Passeron, J. C,	Reproduction. Sage 1977.
Borgström, Georg	Världens mat. Lindblads 1968.

- Brulde, Bengt Teorier om Livskvalitet. Studentlitteratur. 2003
- Callinicos, A Samhällsteori. Daidalos 2001
- Campbell, Tom Sju teorier om samhälle. Akademi litteratur 1986
- Clarke, Robin Vetenskapen om krig och fred. Prisma. 1973.
- Darwin, Charles Om arternas Uppkomst. Natur och Kultur. 1999
- Dimbleby, Richard. Burton, Graeme Oss emellan. Studentlitteratur. 2000
- Djurstedt, Bengt (Red.) Systemteori i praktik. Graphic Systems 1992.
- Doncic, Obrad Psykologins nya dimensioner. Zindermans. 1992
- Eder, Klaus Natur och Samhälle. Daidalos 1988.
- Einstein, Albert Om Naturvetenskapen. Prisma, Magnum. 1976
- Eriksson, Leif Krigets och fredens politiska ekonomi. Padrigu Papers 1993
- Eysenck, Michael (Red.) Psykologi. Studentlitteratur. 2000.
- Fichtelius, K.E. Wilson, Lars Om människan, ursprung, särställning, vägval. Brain Books. 1999.
- Fiske, John Kommunikationsteorier. W & W 2000
- Fromm, Erich Ett friskare samhälle. Tidens förlag. 1976
- Fromm, Erich Den destruktiva människan. Natur och Kultur 1973
- Gardner, Howard De sju intelligenserna. Brain Books. 2002.
- Gardner, Howard Intelligenserna i nya perspektiv. Brain Books. 2001
- Giddens, Anthony Sociologi. Studentlitteratur. 2003
- Goleman, Daniel Känslans intelligens. Wahlström & Widstrand 1997
- Gärdenförs, Peter Blotta Tanken. Bokförlaget Nya Doxa 2001
- Gärdenförs, Peter Fängslande Information. Natur och Kultur 1996.
- Gärdenförs, Peter Hur homo blev sapiens. Nya Doxa 2000
- Habermas, J. Samhällsvetenskapernas logik. Daidalos. 1988
- Hanson, Staffan Den skapande människan. Studentlitteratur. 2002
- Hewitt, John P. Jaget och Samhället W & W. 1981.
- Hjorth, Ingemar Ekologi, för miljöns skull. Liber. 2003
- Hellden, Arne Maskinerna och Lyckan. Ordfront. 1986.
- Hillman, James Själens kod. Natur och Kultur. 1996
- Hoffmeyer, Jesper Samhällets Naturhistoria. Gidlunds Förlag 1983
- Hubendick, Bengt Åter till verkligheten. Zindermans 1976.
- Hult, Bo (Red.) Bra Böckers Världshistoria. Band 1 till 15. Bra Böcker. 1983.
- Johansson, Birgitta Stadens Tekniska system. Formas. 2001.
- Kant, Immanuel Om den eviga freden. Prisma 1996
- Leakey, Richard E. Människans ursprung. Bonniers. 1981.
- Lidskog, Sandstedt, Sundqvist Samhälle, risk och miljö. Studentlitteratur 1997

McNeill, J.R	Nittonhundratalets miljöhistoria. SNS förlag 2003.
Myers, Norman	Gaias Atlas om Jorden. Esselte. 1990
Norrestranders, Tor	Märk Värld. Bonniers Alba 1991
Sandelin, Trautwein, Wunddrak	Det ekonomiska tänkandets historia. SNS förlag 1998
Samuelson, Paul. A	Samhällsekonomi. Raben & Sjögren. 1971
Seymor, John	Självhushållning. Bonniners 1996
Schacter, D.L	Sökandet efter minnet. Brain Books A.B. 1997
Toffler, Alvin	Tredje Vågen. Esselte 1980.
Toffler, Alvin & Heidi	Tredje vågens samhällsbygge Svenska förlaget 1997
UNCED-Bibliotek	Agenda 21. Mijö och naturresursdepartamentet 1993. Vol I,II.
Wallenstein, Peter	Från krig till fred. Om konfliktlösning i det globala systemet. Almqvist & Wiksell. 1994
Weigård, Eriksen	Habermas politisk teori. Studentlitteratur. 2000
Vedfelt, Ole	Omedveten intelligens. Natur och Kultur. 2001
Wilson, Edward. O.	Livets mångfald. Brombergs. 1992
Wiseman, John	Överlevnadshandboken. Forum. 1991
Worldwatch Institute	Tillståndet i Världen. 1992 - 2001
Öckerman, Anders. Friman, Eva	Hela världen. Studentlitteratur 2003

-
- L Von Bertalanffy . Teoria de Sistemas. 1989 . Fondo de Cultura Económica. (sp)
 - C. E. Shannon. W. Weaver. Mathematical theory of kommunication. (eng. 1952)
 - Agenda 21. UNCED - Bibliotek. FN Konferens om miljö och utveckling. 1975
 - Pearson Education. Ecologia y medio ambiente en el siglo XXI. ISBN 978-607-442-005-0 (sp)
 - Curtis, Barnes, Schnek, Massarini. *Curtis Biologia*. Panamericana. 2011. (sp)
 - Alvin och Heidi Toffler. Tredjevågens samhällsbygge. Svenska Förlag 1995.
 - Max Tegmark. Liv 3.0. - Att vara människa i AI:s tid.. Volante 2017.
 - Howard Gardner. Intelligenserna i nya perspektiv. BrainBooks. 2000
 - Nick Bostrom. Superinteligencia, caminos, peligros, estrategias. 2018. (sp)