

La Globalización del suicidio

Introducción:

Las consecuencias de la mal llamada **globalización**, nos afecta a todos.

No puede existir desinterés humano cuando las necesidades más vitales de las mayorías no podrán ser satisfechas de modo alguno bajo el magnánimo término de "globalización" usado, bajo la economía "libre", para tratar de controlar la totalidad de los recursos existentes en nuestro planeta y reunirlos en manos de algunos centros de poder acumulativo y especulativo.

La finalidad del presente trabajo es primero, formalizar el término "**globalización**" para no cometer demasiados errores en torno a lo que es global y lo que tiende a convertirse en **artificialmente global o peor aun en destructivamente global**.

El segundo aspecto de este estudio, es encontrar un enfoque más claro en torno al significado y los efectos de una **globalización de artificio**. Esto tanto sobre la vida, así como sobre el desarrollo y la evolución de la especie humana.

Finalmente trataré de observar el problema de lo global desde un punto de vista integral, es decir buscando el denominador común dentro de la interacción de todas las ciencias actuales, y de allí, las deducciones que de ello irán a sobrevenir.

Primera discusión:

Como **sistema ecológico**, nuestro planeta es al mismo tiempo global, regional y también específico, ya que dentro de su construcción y dinámica natural, compleja, conformada por nichos ecológicos, ambientes de relación físicos, químicos, bioquímicos, temperaturas y condiciones especiales ha dado lugar a un proceso imposible para otros planetas cercanos al nuestro: **la vida**.

Eso que se llama **vida** es fundamental para todos nosotros, tanto como seres vivos, así como también, especies participantes junto a muchas, muchas otras dentro de una **globalidad multifacética y variada de carácter ecológico**. Desde luego que no es la globalidad de la que hablan **los ecónomos**.

¿ Que es una globalidad de carácter ecológico?

Desde luego que no es la globalidad de la que hablan **los ecónomos**. Tampoco es la globalidad de la que hablan **técnicos, psicólogos, sociólogos y/o estrategas** y menos aun:

- LA GLOBALIZACIÓN DEL SAQUEO -

Es decir la globalización de un orden hegemónico, jerárquico, compulsivo y desde luego destructivo.

Tratemos de este modo de acercarnos sinceramente a lo que es una globalidad de carácter ecológico y no solo observando las ciencias naturales, como un punto de referencia para este estudio.

Es importante profundizar sobre el concepto de una globalidad de carácter ecológico, ya que allí, tenemos que dejar a un lado, todo abuso destructivo de carácter económico, militar y maquinal.

Dejar de lado la monotonía de la estandarización, el encierro, el trabajo compulsivo, el desempleo, la explotación, la violencia organizada, el genocidio, el asesinato, la discriminación, el robo.

Dejar de lado y para siempre; **La riqueza más desvergonzada frente a la miseria mas desesperada,**

Allí donde se origina la falsificación del valor humano reemplazado por la especulación.

Allí donde la mentira, las traiciones, la cobardía, la corrupción, la miseria mental y material se globalizan en su destructividad, ya que todos esos términos en la practica no construyen, no forman, no enfocan, ni entienden **una globalidad de carácter ecológico**, todo lo contrario, la destruyen.

¿ Y que es una globalidad ecológica real, sino una globalidad que se mantiene, se desarrolla y evoluciona en armonía con todas y en todas sus partes, tanto enlazadas como independientes, dentro de su totalidad multifacética?

Podríamos hablar también de **una globalización oportunamente centrista: destructiva**, una tendencia a lo global en busca de concentrar, encerrar, encausar, usar, y "efectivizar" dentro de su artificialidad, todas las formas de explotación sobre un sistema global biológico y natural ya existente, para desde luego, a costa de ellos circunstancialmente hacer uso de esa "**energía**" en provecho de algún lugar **especial, "civilizado"**, que acumula.

Un lugar que se autodenomina "civilización" cada vez más minúsculo de lo aun no destruido. Desde luego que esa forma de "globalización", en su tendencia a acumular, es un **genocidio, es una forma bárbara de vivir a corto plazo**, ya que arrasa con todo lo construido por la cosmología natural, la ecológica y la vida en toda su diversidad.

'Y tan pronto como su ultimo objetivo se haya cumplido nada quedaría, todo estaría yermo: **definitivamente muerto.**

Una globalización de ese tipo es claramente **suicida**, y esto, hasta un minusválido lo entiende, pero no aquel que tiene orejas para oír y no escucha, tampoco aquel que tiene ojos para ver y no comprende.

Nuestro planeta no necesita, ni necesitó en verdad, de técnicos o sociólogos para ser lo que fue y lo que es hoy, se hizo global en su naturaleza de dar VIDA, sin la teoría ni la ayuda de ellos; menos aun:

Nunca habría necesitado de ecónomos, mercaderes o bancos es decir: primitivos energúmenos que en su afán inmediato, parasitan artificialmente abusan y destruyen la inocencia, la hermandad, la solidaridad o todas las vigencias positivas de un proceso evolutivo y biológico complejo que siendo global empieza a dejar de serlo muy, muy aceleradamente.

La ecología de este planeta es un proceso vital que con su sacrificado trabajo natural de millones y millones de años en constante proceso de evolución dio lugar a lo que hoy llamamos quizá en forma equivocada vida "inteligente". Evidentemente, hay contradicciones brutales en el concepto de "globalización". Ese "concepto" que hoy sobre todo **USA y gran parte de occidente** ponen e imponen a la venta en el mundo y en los países en "desarrollo". Esas absurdas construcciones contradictorias sobre la globalidad son decisivas para la suerte del mundo como planeta con alguna posibilidad de **supervivencia** en su futuro biológico y con recursos realmente vitales a largo plazo.

Segunda discusión:

Lo global y la variedad de lo específico no son sino aspectos de una misma dimensión. Si en lo global todo estuviese compuesto de gringos y nada mas que de gringos, sería imposible todo razonamiento en torno a la vida. Y esto no es ninguna broma de mal gusto, sino una realidad

lógica: imagínense ustedes un universo compuesto solo de gringos y nada mas que de gringos y no de **variedad**. Si agregáramos a la definición "**gringo**" o a la definición "occidental" cualquiera sea esta, la definición de **riqueza**, tampoco podríamos deducir de esos dos aspectos únicos, alguna existencia posible.

Ambos conceptos son apenas construcciones mentales que si las definimos en su contexto actual, al pretender crecer sin limites y compulsivamente, se convierten en elementos sumamente destructivos, elementos que como piedras enormes o agujeros negros, caen, nos golpean y nos absorben para aniquilarnos. Agujeros negros que pertenecen a un "universo" vergonzosamente limitado, unipolar; y hasta diabólico, podría añadir al hablar de pensar en nuestra necesidad elemental de supervivencia y evolución.

Todos sabemos en realidad, que nuestra **cosmología natural universal** no tiene fronteras en su variedad, tampoco en su proceso cíclico distintivo.

¿ Podría haber un cosmos con apenas dos átomos de crecimiento continuo sin valor alguno para la posteridad y la vida, por más gigantescos que estos sean?

En el pasado ningún dinosaurio pudo crecer y alcanzar el mismo tamaño que todo el planeta en el que residía.

¿ Puede entonces la dictadura económica y la fuerza militar en forma general y unipolar imponerse para hacerse global?

Todo lo contrario, fue el tamaño exagerado de esos animales, la razón fundamental de su caída y desaparición definitiva tanto como especie biológica, y como vivencia integrada a la evolución de las otras especies.

Ni el término "gringo", ni el término "riqueza" puede hacerse global, eso es un absurdo. Ninguno de esos términos por bien empaquetados que estén nos llevan a la supervivencia como especie, Todo lo contrario esos dos términos en su aplicación diaria nos han quitado toda posibilidad de existencia **armónica, causal y sostenible**.

Tampoco el término "desarrollo" ofrecido a partir de la globalización artificial, definido por unos, podrá ser aplicado sobre otros, ya que el significado de desarrollo dentro del interés mezquino de unos, significa clara y definitivamente el desarrollo circunstancial de **un primer mundo**, a costa de la depauperación y el genocidio de **un tercer mundo**, y también de **un cuarto mundo** (el mundo de los aborígenes).

El término global dentro de la naturaleza, lo mismo que dentro de nuestro entorno cosmológico universal, se explica así mismo dentro de sus condiciones bio-históricas naturales, y ecológicas específicas. Por ello mismo toda "globalidad artificial" deja de ser de interés global para la vida, solo sería global momentáneamente hasta que su artificialidad destructiva nos lleve a todos al suicidio

Tercera discusión:

Existen, conceptos y definiciones casi sagradas, impuestas desde luego por la civilización de hoy.

"Civilización", que nació bajo el signo de la revolución industrial, la violencia de las armas y la dictadura económica y por ende debido a la prioridad de los tres métodos anteriores; también se hizo experta en la falsificación de la información.

Es decir toda afirmación en torno al sistema actual de cosas, fue avalado por una especie de paradigma económico y social. Por ello, fue imposible y hoy aun es difícil entender que todo aquello fue apenas un modelo **paradigmático**, que hoy esta entrando en una crisis definitiva y muy peligrosa para la supervivencia humana.

A diferencia del paradigma de las ciencias, un paradigma real dentro de las estructuras

sociales de hoy, hace y hará uso de sus recursos compulsivos cada vez con mayor empeño, mas claramente, diría yo, con mayor saña e insania. Es decir los métodos y medios con los que este sistema de dominio creció, serán cada vez más compulsivos, enfermos, destructivos, o más claramente: **autodestructivos**.

Mi posición personal al respecto, es que el **paradigma** de la civilización actual, con sus "valores establecidos" sufre una crisis institucional crónica, sus contradicciones crecen, sus soluciones de plazo inmediato se han convertido en problemas mortales, a no tan largo plazo.

Este sistema institucional al pretender hacerse global, imaginando su "consolidación" paradigmática, mediante el control de los recursos en el ámbito global, lleva consigo la carga de su propio juicio. Un "juicio" que les había dado "éxitos" en el pasado: Los éxitos de sus invasiones, ocupaciones, "colonización", saqueo y genocidio. Éxitos basados en la destrucción de lo natural (vida) para implantar lo artificial. (productos muertos)

Afirmar que términos tan significativos como **cristiandad, democracia, fraternidad, solidaridad, libertad, bienestar, educación, desarrollo, salud**, que se usaron durante el crecimiento, auge y ahora decadencia del paradigma occidental, y conseguir con ello la motivación de millones y millones de seres humanos que con frecuencia dieron la vida por ello, fue " **un éxito**". Pero un éxito brutalmente destructivo, ya que estuvo en manos del oportunismo y la manipulación, de este modo, se crearon fronteras artificiales y Estados. Se impuso condiciones jerárquicas internacionales luego regionales, condiciones que hoy nos empujan y presionan para someternos a la condición artificial total: **una globalización de artificio**.