

¿Es Ecológico el Comportamiento Humano?

Una Perspectiva ecológico-social.

J. Alberto Rodríguez Heredia.

Investigaciones estratégicas

Estudio Interdisciplinario

Trabajo de Investigación.

Semestre verano 2020.

Resumen.

Un marco de referencia básico en este ensayo es observar toda expresión humana en forma de teorías, reglas y objetos fabricados desde una perspectiva cognitiva. Todo nuestro conocimiento en cualquier área temática; de las matemáticas a las humanidades, de la filosofía a la tecnología o de la religión a la magia, son interpretaciones cognitivas de la realidad, las que se recopilan como información a través de un mundo humano limitado por la capacidad de la mente.

El hombre tiene una capacidad limitada para observar, es decir; en aplicaciones de un producto fabricado en X, el producto está diseñado como un sistema cerrado. Así, nuestra actividad de pensamiento forma, a través de artefactos artificiales fabricados, una dinámica lineal o exponencial (entropía) en los ecosistemas naturales, mientras que los ecosistemas actúan en realidad y siempre cíclicamente y bajo sistemas de retroalimentación funcional relacionados con el medio ambiente (entropía negativa).

El trabajo teórico aquí observa las acciones humanas desde una perspectiva cognitiva. Se trata de oportunidades y dificultades para un desarrollo cognitivo donde la ecología se convierte en el teorema principal y la totalidad en las acciones de la sociedad humana. Comprender nuestro comportamiento frente a las acciones de la vida silvestre proporciona una comprensión retrospectiva de la interdependencia de los requisitos para la interacción entre el ser humano y el medio ambiente, implica una visión holística de la ecología. Teóricamente, la vida humana se observa comparativamente entre sus construcciones sociales y sus relaciones recíprocas ecológicas: la última como una valiosa alternativa a la ecología humana.

Un sistema de información interpretado puede explicar la visión de la naturaleza de la realidad humana o convertirse en requisitos sistémicos para las necesidades de recursos desde otras perspectivas. Aunque una interacción social-ecológica se basa en interpretaciones de los sistemas de información, puede interpretarse como que:

- Se asume que nuestro comportamiento humano está cerca de una "resonancia armoniosa" con las condiciones ecológicas de nuestro planeta o,

- Nuestro comportamiento es sistémicamente dependiente de una realidad construida socialmente: Un sistema social en interacción con un gran número de interfaces donde las interpretaciones y aplicaciones de la realidad natural están subordinadas a su estructuración y su propio valor de su verdad restringida a la construcción de su estructura social.

La relevancia científica en esta tesis no existe enteramente con el supuesto de que se trata solo de ecología humana. Las observaciones son interdisciplinarias y los esfuerzos son cognitivos, técnicos, sociales y ecológicos. Se discute principalmente la cuestión de cómo actúa el comportamiento humano bajo el sistema de "filtrado social" en su entorno y cómo causa efectos en el sistema de información que regula la vida silvestre con el apoyo de sus legítimas construcciones sociales. Los sistemas de información cognitiva en este caso se refieren a las interpretaciones sociales humanas con sus teorías y valor de aplicación sobre la ecología, el medio ambiente natural y el uso de recursos como un valor sobre la propia realidad de la ecología de la naturaleza.

Referencia: *"Condiciones cognitivas para el desarrollo sostenible". ISBN 91-975752-08). 2005. Actualizado en español 2008, 2016, 2017*

Contenido.

- 1. Introducción.	04 - 06
1.1. Formulación del problema.	06
1.2. Propósito.	07
1.3. Interrogantes.	07
1.4. Delimitación.	07 - 08
- 2. Antecedentes.	09
- 3. Marco teórico.	
3.1. Teoría y métodos científicos.	10 - 11
- 3.2. Delineamiento ecológico - cognitivo.	11 - 12
- 3.3. Perspectiva de investigación.	13 - 15
- 3.4. Relevancia ecológica social.	15
- 4. Proceso analítico.	15 - 19
- 5. Integración de aspectos básicos.	20 - 26
- 5.1. Naturaleza y comportamiento.	27 - 28
- 5.2. Cambios de comportamiento.	28 - 29
- 5.3. Cambios Social - Económicos.	29 - 30
- 6. Conclusiones.	30 - 31
- 6.1. Enfoque de ecología y ecología social.	32
- 6.2. ¿Transformación conductual o estagnación?	32 - 35

Introducción.

¿Cómo se puede definir la Ecología Humana? Esto depende en gran medida de las interpretaciones científicas del área temática que se prioriza a los efectos de la ecología humana:

En Suecia: "Desde principios de la década de 1970 hasta principios de la de 1990, el zoólogo Torsten Malmberg (1923-2003) utilizó el término 'ecología humana' para la enseñanza e investigación que llevó a cabo sobre el uso del espacio humano, considerado como comportamiento territorial. Malmberg no tenía un trabajo en la universidad, pero obtuvo calificaciones de profesor asociado. En geografía cultural, finalmente también el título de profesor y una sala de servicio en el Departamento de Historia. No está claro si un Departamento de Ecología Humana en LU existió formalmente durante este tiempo, pero Malmberg en cualquier caso tenía un cartel con este significado montado en su oficina. Las perspectivas sobre el uso del espacio humano caracterizaron las publicaciones y los cursos individuales que dieron lugar a las actividades durante este tiempo. Cuando el Congreso decidió establecer dos cátedras regulares de ecología humana en 1991, una estaba ubicada en la Universidad de Gotemburgo, que desde principios de los años 70 tenía un Departamento de Ecología Humana, y el otro en la Universidad de Lund, probablemente como reconocimiento a las iniciativas principalmente sin fines de lucro de Malmberg. Aunque la etiqueta era la misma, para "ecología humana" se definió en ese momento de formas esencialmente diferentes en Gotemburgo respectivamente Lund.

En Gotemburgo, la asignatura fue fundada por el profesor de cultura antigua y vida social Emin Tengström, en colaboración con representantes de, p. Ej. Teoría de la ciencia y teoría de los recursos físicos, con el objetivo de lograr una comprensión holística de los problemas ambientales y de gestión de recursos con base en un enfoque interdisciplinario. Malmberg fue al menos en Suecia el único que dio a la ecología humana un marco biológico / etológico. "

"La ecología humana estudia la vida humana y la actividad humana en diferentes ecosistemas y diferentes culturas en el presente y en el pasado con el objetivo de obtener una mayor comprensión de la interacción entre el hombre y el medio ambiente. Lograr una imagen general requiere un enfoque integrado que trascienda las fronteras tradicionales entre las humanidades, las ciencias sociales, las ciencias naturales y la tecnología".

https://www.keg.lu.se/sites/keg.lu.se/files/sjalvvardering_06.pdf (s.8) (Lunds Universitet)

1. "La investigación ambiental en las humanidades se puede diseñar de tres formas diferentes: En disciplinas de las humanidades como la etnología y la historia de las ideas, el enfoque más común es el constructivismo, en el que los sistemas ecológicos ("naturaleza") tratan sólo en términos de nociones humanas y subjetivas de ellos.

El objeto de la investigación se limita así a las proyecciones socioculturales a través de las cuales se construyen las ideas sobre la naturaleza. Los hallazgos de las ciencias naturales son percibidos por esta investigación humanística como un ejemplo de tales

construcciones más que como una conclusión objetiva, que difícilmente invita a la comunicación interdisciplinaria en términos iguales.

2. Las ciencias sociales como la ciencia política y la economía generalmente no niegan la existencia de una naturaleza objetiva, sino que dejan la consideración de las propiedades objetivas de los sistemas ecológicos a las ciencias naturales para, en cambio, participar en las negociaciones e instituciones sociales que de una forma u otra afectan el conocimiento de estas propiedades objetivas. Este enfoque no tiene por qué significar una "deconstrucción" del conocimiento científico, pero tampoco implica una fertilización cruzada interdisciplinaria entre las ciencias humanas y naturales, ya que los dos campos se presentan como epistemológicos separados.

3. La ecología humana aboga por una investigación interdisciplinaria genuina que busque integrar el conocimiento científico y humano en igualdad de condiciones para comprender los sistemas socio ecológico.

Las disertaciones y otras publicaciones producidas por el Departamento de Ecología Humana se caracterizan por esta ambición, que combina los conocimientos de las humanidades sobre la epistemología y los sistemas de símbolos, los conocimientos de las ciencias sociales sobre los aspectos de poder y distribución y los conocimientos de las ciencias naturales sobre aspectos biofísicos como la energía y los flujos materiales. https://www.keg.lu.se/sites/keg.lu.se/files/sjalvvardering_06.pdf (p.12-13)

Por otro lado, la ecología humana puede definirse como una ciencia de la dependencia humana frente al medio ambiente natural como desde un punto de vista holístico:

"Esta intuición resulta antigua. El filósofo José Ortega y Gasset la formuló bellamente en su libro *Meditaciones del Quijote*- (1914). Yo soy yo y mi entorno. Si mi entorno no se salva, tampoco yo soy salvo". (Humanekologi. ISBN 91 7798642 3. s.16.)

O se puede resumir mediante planes previstos, p. Ej. El informe de la Agencia Sueca de Protección Ambiental:

"Una perspectiva ecológica humana sobre la producción y el consumo sostenibles, con especial atención a la formación de conceptos y las condiciones para la política integrada de productos (PPI). El informe resume algunas perspectivas críticas que son fundamentales para el campo de investigación interdisciplinaria de la ecología humana. El punto de partida del trabajo es el llamado " triángulo ecológico humano ": La creencia de que la relación entre el medio ambiente y el hombre se puede comprender mejor si se considera la interacción mutua entre los tres niveles de la realidad: naturaleza, sociedad y persona. Esta perspectiva interdisciplinaria contiene conceptos y razonamientos tanto de la ciencia como de las ciencias sociales y las humanidades, como la teoría de los recursos físicos, ecología de sistemas, economía ecológica, teoría de sistemas mundiales, sociología, antropología, psicología y teoría de la ciencia.

<https://www.naturvardsverket.se/Documents/publikationer/620-5354-X.pdf?pid=2992> (p. 7)

En realidad, la ecología humana puede integrarse en casi cualquier campo del conocimiento si se desea explicar la interacción humano-naturaleza de la misma manera que de una manera técnica se desea explicar la interacción humano-máquina, la interacción humano-computadora o si desea explicar el tema humanístico, técnico-social de una manera más compleja a través de estudios de teoría aplicada de sistemas o teoría de la información sobre la relación entre los seres humanos y el medio ambiente natural.

Nuestras actividades de pensamiento en sus interpretaciones de la realidad sobre la naturaleza, con conocimientos e ideas dados y en nuestra forma de actuar en un entorno natural, son a menudo contradictorias. Las "interpretaciones útiles" sobre la naturaleza y las leyes de la naturaleza dan espacio a nuestras estructuras construidas y dan forma a nuestras acciones individuales y colectivas.

Vale la pena mencionar que en la historia de la humanidad nuestra cultura ha sido considerada como distintiva, más importante y diferente de la historia biológica de la naturaleza.

A través de nuestras acciones en forma colectiva y nuestros objetos fabricados, cada individuo participa en un sistema social de relaciones. Esto significa que nuestras interpretaciones cognitivas crean interpretaciones de la realidad como parte de construcciones sociales. Construcciones sociales con valores objetivos, subjetivos e intersubjetivos, que pueden dar lugar a aplicaciones exitosas, fragmentadas o muchas veces incorrectas en sus orientaciones colectivas.

La guerra y la paz, la preservación de la naturaleza y la devastación de la naturaleza, la pobreza y la riqueza así como el poder y la falta de poder, son productos humanos que tienen que ver con diferentes formas de utilizar las estructuras sociales emergentes. Estos requieren una cierta cantidad de orden, organización, jerarquía, infraestructura física y financiera, así como el uso de recursos. El sistema social descrito no es necesariamente social en la forma que los participantes esperan, pero pueden ser estrechos psicosociales o sistemas de poder económico que disuelven los lazos comunes que unen al colectivo en beneficio del colectivo y provocan enormes problemas ambientales-ecológicos.

1.1. Formulación del problema.

A través de nuestra interpretación del hombre y la naturaleza, la relación puede aclararse cómo se diseñan estructuras sistémicamente extensas a través de nuestras habilidades mentales junto a las que se encuentran en la naturaleza, luego, en una determinada interpretación, cada individuo en la sociedad, el sistema organizado está diseñado socialmente para adherirse a aspectos "objetivos" de la naturaleza, el medio ambiente. Y sostenibilidad en el colectivo. Lo que es en gran parte un producto de la ciencia, las reglas y la estructura diseñadas por la sociedad. Estos sistemas sociales existen en nuestra realidad tanto bajo parámetros comunes como diferentes: están dentro de la realidad que llamamos naturaleza, pero todos los sistemas concebibles y aplicados no suelen funcionar en las condiciones naturales de la ecología, sino que son fragmentos, reducciones, degradaciones o anomalías. , vistos desde la perspectiva cognitivo-ecológica.

En el proceso biológico-histórico, es el sistema natural de la tierra, un sistema evolutivo y de interacción, lo que hizo posible desarrollar lo biológico a partir de lo físico. De lo biológico, nuestras habilidades cognitivas se convirtieron en lo que se convirtieron. Cognitivamente, podríamos así imitar, reflexionar, construir y reconstruir nuestro propio sistema artificial, uno artificial que trabaja con nuestras propias condiciones, pero no siempre bajo las condiciones del sistema natural de la vida.

Durante el desarrollo del sistema artificial y su acumulación de objetos manufacturados, el hombre también se desarrolla de manera especial. La influencia recíproca entre el estar biológico acostumbrado al ambiente artificial y las herramientas en constante evolución, reemplazan las conexiones relacionadas con la naturaleza y las leyes de la naturaleza, y hacen del hombre una "especie cultural" al igual que los "brotes de trigo altamente productivos o tomates modificados genéticamente. El comportamiento evolutivo es el resultado del "desarrollo de eficiencia" económico-normativo del sistema social. Diseña una poderosa red de conocimiento dependiendo de cómo la humanidad deba interpretar su entorno, donde incluso las teorías y métodos científicos se vuelven móviles o confusos en una cosmovisión cada vez más fragmentada.

1.2. Propósito.

El significado y propósito del siguiente proyecto es describir los procesos cognitivos humanos en el desarrollo de la sociedad como un contraste con la perspectiva del comportamiento ecológico natural.

Al explicar primero el contexto histórico y científico de lo que se denomina ecología humana y ciencia cognitiva, el tema pretende, señalar las contradicciones en el comportamiento social para cambiar las condiciones naturales en nuestra forma de vida y reemplazarlas por principios institucionales que se establecen priorizando el crecimiento. Instrumentos conservados del sistema tecno-económico con sus amplias infraestructuras.

El segundo propósito de este trabajo es establecer un marco de referencia para nuestra capacidad cognitiva al interpretar nuestro entorno como orgánico.

Nuestras definiciones y visiones de lo que se caracteriza como ecología no siempre coinciden entre nuestro limitado mundo conceptual y la realidad natural. El espectro humano de teorías y aplicaciones da forma a otro "entorno", uno social de una manera particular. Este entorno con normas, herramientas, infraestructura técnica, conocimientos especializados, jerarquías económicas y experiencias instrumentales será diferente en su mutua influencia que se dan sobre las condiciones naturales.

Con el fin de observar con más detalle los aspectos concernientes al comportamiento del sistema social, el término validez ecológica se ve en este trabajo para mostrar una descripción del proceso de una perspectiva cognitiva sobre la ecología y el hombre. Una dualidad que describe una medida científica de cómo se presentan los hechos y se supone que interactúan lógicamente como un todo, y cómo las condiciones naturales se valoran en realidad en el mundo cultural natural-artificial ensamblado que creamos. (1)

Al describir el mundo artificial construido, se desarrollan ideas que se centran en el comportamiento en torno a la "realidad industrial" o la realidad postindustrial como un "sistema de facto". Una forma histórica de observación que dio el paso hacia una producción material intensiva, luego a una producción intensiva de energía y finalmente complementada con una producción intensiva de servicios y conocimiento, donde la TI, la IA y la ingeniería genética se convierten en aspectos centrales en una forma aún más "eficiente" de acumulación de bienes y servicios. El comportamiento con una cosmovisión del conocimiento cada vez más fragmentada crece en la interpretación de la realidad. Esto significa que la cosmovisión humana depende completamente del entorno en el que uno se encuentra. (2)

1.3. Cuestiones.

- ¿Qué aspectos cognitivos pasados y presentes afectan la realidad de la vida silvestre a través de nuestra sociedad diseñada observada desde una perspectiva ecológica humana?
- ¿Puede el crecimiento artificial aumentar el riesgo de crisis ecológica y que los humanos se vean cada vez más afectados en su sociedad construida de modo que el comportamiento humano actúe completamente sobre la base de interpretaciones incorrectas del valor de la vida silvestre?

1.4. Demarcación.

Si miramos ciertas ideas en conexión con estudios socio-teóricos del estado de naturaleza, el estado humano natural no podría haber causado las enormes tensiones que enfrentamos hoy en relación con el desequilibrio ecológico, escasez de recursos, problemas de salud, alienación global, crisis globales, etc. Es con la ayuda de teorías alrededor:

- *comportamiento humano,*
- *estado de la sociedad,*
- *relación de producción,*
- *desarrollo artificial*
- *y desarrollo económico*

Que nuestra percepción de los desarrollos actuales puede relacionarse más claramente con los problemas globales que finalmente han estallado. (3)

La delimitación en este ensayo es estudiar problemas que tienen que ver con nuestra **interpretación de la realidad** en las aplicaciones del conocimiento a la vida natural.

2. Antecedentes.

Durante mis estudios de maestría en Informática en la Universidad de Gotemburgo (1993-1994), me di cuenta de que la Teoría de la Información, especialmente en sus aplicaciones, tenía respuestas integrales a problemas científicos en otras disciplinas. Las disciplinas normalmente están atrapadas en sus actividades programáticas limitadas y especializadas. Encontrar una mejor explicación del significado profundo de la información me llevó a cursos científicos de nivel C en Ciencias Ambientales Aplicadas. (Proyecto de grado) Luego obtuve varias respuestas sobre aspectos sistémicos y teóricos de la información desde varias perspectivas integradoras. Principios que en realidad confirman que todo lo que nos pasa a nosotros y a nuestro alrededor depende del conocimiento del valor de la información y la comunicación. Los cuales a través de sus interpretaciones, valores y aplicaciones matemáticas, no matemáticas, naturales, artificiales, objetivas y subjetivas, brindan espacio para resultados y decisiones de información cognitiva específicas.

Durante 1991-93, al mismo tiempo que estudiaba en el programa de estudios de Informática, traté de complementar los estudios en las áreas científicas jóvenes de GU. Es decir, tecnología humana y ecología humana. Buscaba nuevas respuestas a la importancia de la teoría de la información de sistemas. Los programas de tecnología humana finalmente desaparecieron en alguna nube administrativa, posiblemente debido a "principios de eficiencia económica". Al mismo tiempo, la Ecología Humana se vio obligada a estrictas reglas académicas para demostrar su relevancia. Relevancia y estructura posiblemente se convirtieron en los nuevos objetivos de la ecología humana. La ecología humana más tarde terminó bajo "Estudios Globales". Un área popular para estudiantes internacionales.

En 1995, escribí mi primera licenciatura en ecología humana, "**Condiciones para el desarrollo sostenible**". La decisión del supervisor decía; no lo suficientemente relevante y difícil de leer. El tema se mejoraría para una calificación aprobatoria. Sin embargo, ya me habían ofrecido estudios de doctorado después de completar mi maestría en Informática. El tema "**Condiciones para el desarrollo sostenible**" se convirtió en un ensayo aprobado superior en el nivel D de las ciencias sociales. El ensayo o tesis se convirtió en una puerta de entrada para estudios de investigación interdisciplinarios en ciencia cognitiva.

En otoño de 2020 en la institución de ecología humana (GU), mi objetivo para el trabajo "*Del Ser Humano, máquinas y sistemas inteligentes*" era desarrollar una hipótesis flexible sobre los sistemas de información abiertos, los que pueden interactuar en paralelo con los complejos sistemas de información ecológica. Un sistema que yo defino "Infológico". Un sistema infológico que se puede aplicar para que se convierta en un interfaz informático eficaz entre los sistemas naturales y artificiales. La relevancia en este caso se muestra por sí misma: se aplica a la formalización de información para oportunidades de supervivencia humana a través de un sistema de información avanzado. A grandes rasgos, el trabajo se describiría como macro-ecológico destinado a la ecología humana o de interdisciplinar. Debido a problemas de interpretación en la "relevancia y estructura" del supervisor en ecología humana. El tema quedo en el espacio. Esa investigación se convierte entonces en tesis libre como una calificación diferente. Es decir, es en un esfuerzo de investigación en el marco de un trabajo postdoctoral gratuito.

*¡Nota actual! El Trabajo de investigación, "**¿Es el comportamiento humano ecológico?**" se presentó como una alternativa para satisfacer los requisitos teóricos, metodológicos o administrativos de la licenciatura en Humanidades de los Estudios Globales de la Universidad de Gotemburgo. Pero al ser aprobado el antiguo trabajo "**Condiciones para el Desarrollo Sustentable**"*

(1995). *"¿Es el comportamiento humano ecológico?"* pasa a ser un ensayo más a nivel-D, como un esfuerzo de investigación interdisciplinario. / A.R.H.

3. Marco teórico.

3.1. Teorías y métodos científicos. (4)

El enfoque que aplica este trabajo se basa en una evaluación de la función interpretativa en nuestros sentidos con respecto a nuestra realidad natural.

Dado que interpretamos nuestra realidad a través de la cognición humana, construimos modelos mentales y establecemos teorías, reglas y aplicaciones, es necesario observar hasta qué punto estas interpretaciones son producto de una estructura social o individual específica. Es decir, ya sea que respondan a necesidades inmediatas y de largo plazo, es directamente a través del individuo o es mediante un conocimiento teórico-práctico de sistemas estructurados que la ciencia y las reglas demarcan a través de un marco legitimado e institucionalizado.

Como consecuencia de lo anterior, más que explicar qué es la cognición, es necesario intentar integrar los diferentes fragmentos de conocimiento establecidos como especialidades o separados en forma de ciencias específicas, para luego definir el tema de una integración coherente, es decir, formar mentales, modelos que pueden definir la ecología y la ecología humana en su perspectiva más amplia e integrada.

Bajo la forma clásica de solo observar cada área, en diferentes materias, se ha dificultado observarlas plenamente en sus relaciones funcionales y en el sentido de convertirse en una correcta integración en estudios, investigaciones y aplicaciones.

Para lograr una forma de estudio integrado de los mismos, el trabajo actual utiliza los métodos científicos que posibilitan las llamadas observaciones interdisciplinarias y especialmente las de carácter sistémico. Las herramientas más adecuadas para integrar diferentes aspectos dependen del comportamiento humano a través de métodos de observación cognitiva correlacionados.

"Todo intento interdisciplinario de coordinar y unir disciplinas y materias diferentes es también un intento de unir métodos disciplinarios que a menudo describen la realidad de diferentes maneras hasta crear dicotomías (contradicciones). Situación, que luego debe explicarse con mayor profundidad, y con la ayuda de Un ejemplo clásico de contradicciones científicas existentes. Tales como la posición del empirismo en relación al racionalismo, ejemplo destacado en esta afirmación es la del filósofo John Stuart Mills, quien resumió su convicción empírica con esta frase:

"La condición de subdesarrollo en las humanidades sólo puede mejorarse cuando estas ciencias se someten a los métodos de la física (en su regularidad newtoniana) apropiadamente extendidos y generalizados". Sin embargo, la "regularidad" de las leyes de la física clásica cambió dramáticamente con la interpretación de la física moderna respecto a la termodinámica de la materia, la relatividad, así como los problemas con los niveles macro y micro en condiciones cuánticas.

Empirismo, racionalismo, fenomenología, estructuralismo y teoría de sistemas son herramientas de investigación científica muy útiles en estudios interdisciplinarios o multidisciplinarios, pero pueden existir dicotomías en su uso. (5)

En el presente trabajo se utilizará la variante moderna de la tradición hermenéutica. Desarrolla definiciones, como un proceso de comprensión gradual, así como una búsqueda constante de conocimiento de una situación que resulta verdadera o relativamente verdadera y se logra en base a normas y reglas establecidas por consenso científico.

Dentro de los principios de la hermenéutica, la relación e influencia entre el agente y el entorno son recíprocas y determinan cómo se realiza cada interpretación de la realidad y cómo se obtiene la información respectiva. La obtención de la información se puede obtener como observaciones tomadas directamente de la realidad o según las representaciones que existen sobre la realidad. Por lo tanto, las similitudes y diferencias entre diferentes contrastes o dicotomías se definen de acuerdo con un mundo conceptual interpretado, que incluye las relaciones observadas entre las causas existentes y las relaciones para estas dicotomías.



Fig. Observationsmetoder och verkligheten.

- 3.2. Marco cognitivo - ecológico.

Tanto la ciencia cognitiva como la psicología cognitiva son temas definidos que se ocupan de los procesos de información mental humana: es decir. La forma de recopilar, procesar y utilizar información sobre el mundo.

Los procesos de información cognitiva incluyen procesos de:

- Percepción. Información a través de nuestros sentidos.
- Memoria. Para guardar información, aprenda algo nuevo.
- Pensamientos. Pensar, razonar, analizar, fantasear, etc.
- Lenguaje, comunicación. Toma - da información.

Los procesos cognitivos usan diferentes tipos de información que en conjunto dan un cierto significado a la persona en determinados momentos X. El problema en la relación ecología y cognición es de menor importancia sobre cómo un individuo reacciona ecológicamente, sino estudiar el comportamiento social general y las aplicaciones sociales estructuradas frente al entorno natural y la ecología como una observación necesaria, ya que el comportamiento individual en nuestro diseño social actual es a la vez una construcción social. (6)

Los principios teóricos de T. Kuhns, J. Habermas y N. Luhmann, quienes observan la ciencia, en su significado del comportamiento social hacia una realidad natural dinámica, contribuyen a que en este trabajo, la estabilidad y el cambio paradigmático en relación a lo normal frente a los estados de crisis en una sociedad, proporcionan respuestas sabias a la pregunta. Con diferentes niveles de conocimiento y acción comunicativa, una observación cognitivo-social puede cambiar la diversidad a niveles reducidos de rutina homogéneos en la conducta humana: es decir, se coloca al individuo como micro-nivel del macro sistema de toma de decisiones de la sociedad dentro de la metodología habitual. Bajo la perspectiva normativa o en situaciones de crisis donde solo un cambio de paradigma en la sociedad podría cambiar los sistemas individuales de toma de decisiones sobre la naturaleza y su ecología.

En su "La estructura de las revoluciones científicas", la teoría paradigmática de Kuhn ha sido a menudo mal interpretada en el campo de la ciencia social estructurada. De hecho, Kuhn deja varias vías abiertas a nuevas ideas sobre cambio, desarrollo, estabilidad, inestabilidad y anomalía, en su teoría del paradigma.

Para implementar la interpretación anterior, se deben describir varios postulados sobre las ideas de Kuhn. El paradigma de Kuhn explica los procesos de cambio, en los que el desarrollo, la estabilidad, la crisis y los saltos a nuevos niveles coinciden con muchos fenómenos introducidos y reemplazados dentro y fuera de una sociedad estructurada.

Por esta razón, los siguientes aspectos se pueden implementar en la teoría del paradigma: (7)

- Existen diferentes niveles de cambio que dependen de la interpretación de nuestro tiempo, que por su nivel de valor subjetivo o intersubjetivo conduce a diversas deducciones contradictorias.
- Un nivel científico normal, al igual que una estructura institucional contiene en sí posibilidades progresivas, cíclicas o regresivas de cambio, pero no saltos revolucionarios, porque en ese caso ya no se habla del mismo nivel científico, social o institucional en el sistema legitimado.

Las revoluciones científicas o las estructuras sociales en el caos son producto de crisis incontrolables al final de una situación normal previamente establecida, pero también pueden ser consecuencia de una explosión científica o social que trasciende las antiguas y seguras fronteras.

- Cualquier cambio puede dar lugar a nuevas variaciones o también a lo estable, dependiendo del punto de referencia seleccionado para observar el fenómeno. Por ello, los procesos de desarrollo y desarrollo se ven de forma fragmentada dentro de alguna ciencia específica. La ciencia no puede integrarse más allá de sus propios límites de observación y luego fracasa en descubrir las dinámicas universales que unen o separan los procesos en desarrollo humano en armonía con los principios universales.

Según las deducciones mencionadas anteriormente, cualquier interpretación mental de períodos de ciencia normal o límites de desarrollo normal tiene "menos elasticidad" dentro de la dinámica de su comportamiento institucional, pero dan lugar a supuestos cambios para un grado estable de actividad institucional. La teoría, las aplicaciones y las prácticas siguen canales y reglas conocidos dentro del sistema ejecutivo.

En condiciones de índole crítica, enormes fuerzas quedan sueltas, la teoría, las aplicaciones, la práctica y la interacción están en crisis, cuando el caos toma el control. Al mismo tiempo, las nuevas relaciones, las ideas potenciales, la creatividad, los instintos y la capacidad de supervivencia, pueden permitir que los individuos ya libres de la estructura anterior, utilicen toda su energía para lograr diferentes formas de teorizar y aplicar en una o varias realidades recién conformadas.

La especialización (o necesidad de crear unidades reductoras) crece constantemente durante el período de la ciencia normal y dentro de su correspondiente forma institucional. Es la hora de un desarrollo "legítimo". Cuando las discrepancias son finalmente demasiado grandes, los grados de compatibilidad dejan de existir, son demasiadas, fragmentadas y separadas en diferentes ciencias, sus actores importantes y su entorno construido dejan de existir.

- 3.3. Perspectiva de la investigación.

Para J. Habermas, en su Teoría de la Acción Comunicativa (Interpretación de la Información), el poder y la falta de poder son el motor que determina la condición de "estabilidad social". Estas dos condiciones polarizadas se pueden observar en este trabajo, como macro y micro relaciones de "poder de acción" a través de la comunicación interpretada dentro de los parámetros de un comportamiento socialmente estructurado en su sistema de información.

Por otro lado, la teoría del paradigma de Kuhn observa que al comienzo de un estado normal paradigmático no se puede cambiar mucho. Pero en una situación de crisis, uno ya no puede analizar / fragmentar nuevos resultados para normas estables, nuevas aplicaciones al servicio de la ciencia o la sociedad ya no pueden crear nuevas aplicaciones para la estabilidad. Las aplicaciones ya no funcionan en un entorno sin grandes consecuencias, estos productos o ideas más bien aceleran las crisis negativas hasta el colapso. Se ha diseñado un mundo de jugadores "eliminados" expuestos al caos. Los actores sociales son reemplazados por otros actores para poder ver la realidad de una manera nueva integrada y diferente.

En un estado de crisis, el cambio en las formas de desarrollo se vuelve inevitable. Y el desarrollo tiene un solo significado: intentos de implementar el proceso evolutivo en otro sistema social más cercano a las posibilidades del comportamiento ecológico.

Quienes controlan los sistemas militares, económicos, políticos y administrativos forman un complejo sistema de intereses con su propia dinámica. Dinámicas que también tienen como objetivo preservar y mantener las reglas establecidas. En dicho proceso, los individuos impotentes pierden su parte natural de decidir sobre sus acciones y su mundo vital a través del sistema que concentra el poder, (mundo del sistema) los individuos son microcomponentes en el orden establecido. (8)

De lo anterior se puede concluir que el tiempo y el espacio están bajo control en el llamado mundo sistémico, dominando pequeñas y constantes "unidades vivas" que desean luchar por los principios básicos de otorgar al individuo el derecho al desarrollo. Esto proporciona una explicación de por qué los individuos están limitados en su capacidad natural para decidir y no pueden desarrollar sus facultades cognitivas individuales y naturales fuera de los mecanismos de la estructura social establecida.

A partir de estas explicaciones, un proceso social puede crear distancia de las facultades naturales del individuo. Después de un largo sometimiento a la macro estructura: En este caso El industrialismo de la sociedad y la economía global, instauran el poder en el sistema establecido. El individuo no sólo adquiere el deseo compulsivo de poseer bienes y máquinas, sino que se encanta por ellos. El poder del mundo sistémico no se extiende más allá de fronteras, sino que trasciende el mundo vital, lo penetra, lo invade y lo mecaniza hasta convertirse en una realidad universal de la capacidad de interpretación del individuo.

Esta mentalidad instrumentalista o compulsiva formada a través de sistemas organizativos da lugar a sueños de futuro, que parecen definir la evolución de la generalización del "hombre elegido": ingeniería genética, cibernética, realidad virtual, automatización global, etc. En otras palabras, una sociedad viva que finalmente, durante su instrumentación, se engulle en una especie de matriz reguladora: un sistema de autopoiesis artificial. (9) La deducción que nos da este modelo al respecto es que una dinámica tan pesada y decisiva como la actual sociedad del conocimiento o de la información no puede hablar de un comportamiento para una "nueva sociedad" dentro de su propio marco de referencia, y mucho menos hablar de una nueva era en los mecanismos de control y la sumisión humana ampliada más allá de la universalidad vital, biológica y evolutiva.

Para explicar en detalle los problemas que enfrenta la sociedad actual en sus intentos de lograr formas de comportamiento ecológico y desarrollo sostenible, se pueden utilizar algunas de las estrategias de Luhmann sobre lo que se entiende por sistema social.

Toda explicación del comportamiento social, según Luhmann, debe tomar la decisión de aislar un elemento al que se le pueda atribuir un carácter social destacado. Para Luhmann, este elemento es la comunicación, una forma fundamental de relación, porque presupone al menos dos conciencias dispuestas a comunicarse y participar en un orden que no puede reducirse a un proceso psicológico, orgánico o de cualquier otro tipo. Las

relaciones de comunicación son un excedente que surge de estados previos de la naturaleza, organismos y conciencia dispuestos a comunicarse, que cuando se estabilizan generan la suficiente seguridad en sí mismos para poder aislarse de su entorno y en la comunicación constituye un orden autónomo inagotable. (10)

Dado que la comunicación es el único elemento que participa en la red para su propia producción, podemos decir que es un sistema que se produce a sí mismo: es autopoiesis en el sistema. La comunicación es básicamente un sistema constitutivo de significado porque implica la capacidad de vincular selectivamente a otra comunicación que sea congruente con ella dentro de un horizonte finito de probabilidades de vinculación. Toda la comunicación que produce un sistema es actual, pero al mismo tiempo presupone un potencial porque puede desencadenar otras comunicaciones. Según Luhmann, la comunicación debe ser considerada como una operación que crea diferencia, en este caso la diferencia entre la producción de información y sus atributos. La comunicación se actualiza cuando se entiende, es la diferencia entre la información que se ha producido y los motivos que tiene para participar en dicha información. (11)

La elección de comprender es un mecanismo de control automático porque permite tanto la comprensión como la incomprensión de la comunicación, lo que no impide una mayor comunicación ya que siempre es posible recurrir a la comunicación para aclarar dudas. Toda práctica científica en este caso es, en definitiva, una observación de un grupo social operando en el mundo, regulando, mientras que el grupo social opera sobre sí mismo a partir de una serie de distinciones. Diferencias como la herencia estructural del sistema científico en expectativas legítimas de comunicación. En la búsqueda del entendimiento "legítimo" como mecanismo básico de comunicación.

El postulado de Luhmann, las ideas del paradigma de Kuhn y las partes de la acción comunicativa de Habermas, sirven como base para las observaciones de lo que se define como sistemas legitimadores de ideas y aplicaciones para definir y tratar la ecología y la ecología humana a través de la perspectiva cognitiva donde la sociedad es interfaz. Para la comunicación, la estabilidad y la situación paradigmática normal.

- 3.4. Relevancia en ecológica humana.

En general, la ambición que puede inspirar este trabajo es proporcionar pautas para otra forma de observar problemas complejos en la relación entre el hombre, sus estructuras sociales y el medio natural. Porque nuestros estudios ecológicos en la perspectiva cognitiva demuestran estar separados en la especialización actual del conocimiento humano. La especialización a través de las normas sociales proporciona los recursos para usar, a menudo contradictorios de los análisis de diferentes sectores, esto significa que se debe buscar un entendimiento de que la perspectiva ecológica es una importante parte del conocimiento sobre las interpretaciones cognitivas, pero puede explicar la relevancia y las pautas buscadas para una cognición ecológica lo que permitiría una ecología cognitiva.

La cognición humana es flexible. Es una forma de observar y aprender distinta a realidades fragmentadas, es una mejor forma de unir diferentes sistemas de información para la integración entre los elementos necesarios. Es observar los problemas del

desarrollo a través de la diversidad, la sostenibilidad, la salud y las oportunidades de supervivencia. Es un catalizador para la integración del conocimiento científico y para una interpretación holística de la realidad de la vida natural ecológica.

Específicamente, el propósito central de este estudio conductual es dar respuestas sobre cómo podría tener lugar una interpretación cognitiva integrada referida a la ecología humana. Donde el hombre se observa a sí mismo y reflexiona con su entorno natural. Teoría de interpretación holística con procesos biológicos, fisiológicos y mentales en resonancia entre elementos vivos y un sistema de vida en funcionamiento que también puede reflejarse como funciones de biología, fisiología y desarrollo autónomo de la propia vida silvestre. La interpretación en sí es cognitiva y ecológica, diferente y necesaria para un diseño flexible de un colectivo humano, con ideas y aplicaciones alternativas frente a lo que dio lugar a los gigantes conglomerados regulados recogidos en un sistema artificial. Sistema artificial que en su proceso de separación del sistema natural llega su propio punto de ruptura.

- 4. Proceso analítico.

A través de nuestra capacidad mental para interpretar nuestra realidad natural, creamos sistemas técnicos, normativos y económicos. Mediante estas creaciones, la sociedad desarrolla continuamente estructuras artificiales funcionales y reguladoras.

La dinámica artificial de la sociedad afecta nuestra interpretación de la realidad sobre lo que se caracteriza como desarrollo. En este contexto, tanto el desarrollo que se califica de sustentable como el otro, en su continuo crecimiento definido como globalización, son productos de nuestro sistema económico tecnológico aplicado. Las medidas diseñadas a través de teorías encajonadas bajo la influencia de la realidad artificial construida en la que vivimos quedan limitadas para el propósito de resolver problemas ecológicos de carácter global o nacional.

Con la especialización del conocimiento, la división del trabajo y el paradigma legítimo de la sociedad, cada individuo ha sido adaptado mentalmente a una interacción económica entre el hombre y las máquinas, esto bajo el supuesto de funcionar eficazmente bajo la estructura social. La forma de vida antes mencionada hace que el hombre eventualmente se vuelva crónicamente dependiente del mundo artificial en el que vive, un mundo que promete satisfacer las necesidades humanas, en realidad actúa como una "placenta artificial y confinada"; Sistema artificial que eventualmente puede describirse como nuestro "entorno ecológico artificial de nuevo diseño" respaldado por máquinas expertas avanzadas, inteligencia artificial y sistemas de información asistidos por computadora. (12)

Lo anterior muestra que nuestras propuestas de resolución de problemas a menudo reflejan la perspectiva cognitiva muy influenciada por el entorno; el individuo a través de la sociedad interpreta el entorno con sus limitaciones mentales ya entrenadas construidas artificialmente.

Para lograr un desarrollo en interacción con las condiciones de la naturaleza, es necesario definir dos interpretaciones cognitivas o sistemas de información que afectan nuestra forma de observar nuestro entorno;

- Uno, como interpretaciones interpretativas del mundo artificial en un sistema artificial,
- El segundo en su carácter natural ya influido, para observar deductivamente sobre la base de una perspectiva biológica histórica un sistema natural sostenible que interactúa.

La sociedad socio-técnica, como un sistema funcional integrado, significa que buscamos soluciones relativas y estructuradas que no cumplen con los requisitos ecológicos para una conservación holística y a largo plazo del espacio vital. Por lo tanto, se considera fundamental explorar una forma integradora de pensar y resolver problemas complejos a través de marcos de referencia dentro de una cognición ecológica reflexiva.

La acumulación de procesos de pensamiento integradores en su dinámica cognitiva es la base de un sujeto integrador que puede definirse y caracterizar como ecología cognitiva. Es a través de la comprensión de la relación dinámica entre la ecología y nuestra forma integrada de pensar y aplicar nuestras herramientas, que un sistema artificial puede cambiar, limitarse, adaptarse o integrarse en el sistema natural con el fin de abordar una interacción armoniosa entre estos sistemas y nuestro entorno natural.

En una perspectiva cognitiva, el conocimiento de importancia puede unir en su forma de totalidad interactiva. Una de las intenciones al explorar temas interdisciplinarios es desarrollar aún más las ideas de Kuhn y Habermas, observando los sistemas de información naturales y artificiales con más detalle y, por lo tanto, estudiar las similitudes y diferencias en los estudios del desarrollo en condiciones naturales frente a las diseñadas culturalmente. (13)

La perspectiva histórica, describe la historia de la tecnología y la economía para que el hombre, a través del desarrollo de su conocimiento, mejore sus herramientas para convertirse en un fabricante de herramientas experimentado y organizado, diseñe y construya un extenso entorno artificial.

El fabricante de herramientas, que poco a poco va descubriendo nuevas herramientas, las diseña en su fase de planificación, primero con una serie de argumentos en forma de "instrucciones" mentales para construir sus herramientas. Sin embargo, las herramientas también pueden diseñarse para tener instrucciones integradas y así llevar a cabo el propósito de la intención que afecta al medio ambiente. En esta nueva fase de desarrollo tecnológico, un nuevo tipo de información mental está configurando el componente básico de nuestro entorno artificial que se acerca a la autonomía. La organización natural de la información en el hombre ha evolucionado durante muchos millones de años. Las condiciones biológicas para el manejo de la información, relacionadas con las necesidades básicas, se iniciaron con la vida misma.

Para sumergirnos en un campo interdisciplinario que crea teorías y estudia la información como interpretación del conocimiento tanto natural como cultural, es importante describir la información a partir del proceso biológicamente condicionado

que atraviesa el ser humano generación tras generación. También es importante tener en cuenta cómo el comportamiento cultural se volvió más complejo y diferente en relación con nuestra capacidad para fabricar y manejar herramientas de forma organizada y regulada. Fabricación de herramientas que requerían secuencias de pensamientos y acciones conscientes cada vez más largas y complicadas.

Los términos sistemas abiertos y sistemas cerrados pueden explicar cómo surgen las diferencias entre los sistemas naturales y artificiales y cómo se procesa la información cognitiva en estas diferentes condiciones. Si los sistemas naturales se definen con alguna reserva como sistemas abiertos (ecosistemas), los sistemas cerrados siempre operan dentro de límites que permiten una estrategia humana específica en una esfera específica de interés u objeto fabricado, porque fuera de estos límites el "beneficio" teórico, práctico o económico desaparece bajo cualquier motivo de la "estrategia" elegida y su aplicación.

Si el "beneficio" en un sistema abierto o cerrado se midiera en cambio en términos de conocimiento adquirido y desarrollo integral humano, entonces todos los sistemas limitados perderían sus limitaciones y tanto los sistemas cerrados como abiertos podrían acercarse a un significado ecológicamente integrador.

En los estudios de sistemas de información abiertos reales, nos encontramos y observamos un número ilimitado de niveles en forma de varios entornos y sus relaciones de elementos mutuamente influyentes, donde cada elemento puede observarse en al menos dos estados:

- Desde una perspectiva micro donde los elementos brindan información sobre la condición y sus posibles medidas funcionales.
- Desde una perspectiva macro, donde el entorno o el conjunto proporciona información sobre cambios en elementos que satisfacen las funciones generales del sistema.

En una sociedad y su entorno, es importante utilizar los conceptos de conocimiento adquirido y valor de la información como valor para una red integral de aspectos necesarios que luchan por la homeostasis y la autonomía en los procesos ecológicos.

Por ejemplo. La mayoría de los estudios para la aplicación de información artificial, expresan su dependencia o temor de la maquinaria económica coercitiva tratando de probar su campo de trabajo como los beneficios importantes, reales, ocultos o virtuales de la información como ciencia y / o especialmente como una "máquina de lucro" para afirmar su razón de ser. Una razón de ser que realmente no necesita ser discutida.

Los estudios y aplicaciones que manejan y tratan la información como fenómenos para el proceso mental han tenido una perspectiva evolutiva más larga y son más importantes que los que manejan la economía o la tecnología. Tanto la economía como la tecnología son interpretaciones del conocimiento en forma de información que se usan, cambian o se neutralizan artificialmente en una nueva interpretación de una información mejor aplicada, la que puede confirmar la necesidad de los cambios

necesarios. Cambios que pueden afectar de manera decisiva a un sistema económico o tecnocrático.

El conocimiento de la información en su valor está directamente relacionado con las interpretaciones humanas que se logran. El conocimiento está relacionado con el desarrollo humano en forma de grados de consciencia, creatividad, ingenio, capacidad organizativa, capacidad de innovación, competencia, capacidad de sintetizar / analizar, capacidad de organizar / cambiar, motivación e imaginación y percepción de un mundo interior antes de la percepción de un mundo exterior. Por lo tanto, la estrategia de desarrollo a largo plazo para un desarrollo ecológico planificado está realmente bien relacionada con la extracción de conocimiento tanto en un frente amplio como profundo. (14)

Dicha estrategia de desarrollo a largo plazo busca marcos de referencia que unan las condiciones naturales, integren el conocimiento de la acción humana, resolviendo así problemas que antes formaban parte del conocimiento especializado, es decir, estudiar aspectos de tratamiento, resolución de problemas, toma de decisiones y organización basados en sistemas cerrados para crear en lugar sistemas de redes de relación ecológica, como una estrategia de desarrollo a largo plazo hacia la ecología como marco de referencia integral.

Al desarrollar marcos de referencia sobre la totalidad de la interpretación del sistema de información, existe la capacidad de imaginar lo que no existe en el entorno. Tal habilidad está más desarrollada en humanos que en otros animales: los monos, como otros mamíferos, juegan durante su crianza, pero solo los niños humanos inventan nuevos juegos, especialmente juegos de simulación. Cuando se finge, se usan al menos dos representaciones del mismo objeto, representan tanto la forma normal como la forma pretendida (simulación). El proceso de percepción tiene que ver con el desarrollo de nuestros estados conscientes. La consciencia de la conciencia presupone que uno puede dirigir la atención al mundo interior y comprender la conexión entre el mundo interior y la atención misma.

El conocimiento holístico de los aspectos críticos o estratégicos posibilita estrategias de desarrollo a largo plazo a través de información de alto valor. Una mejor forma de representar, simular o modelar posibles acciones que se pueden aplicar. Cuando la observación, "trabaja en armonía" con el mundo externo, se obtiene una visión holística de qué consecuencias pueden ocurrir si la acción se realiza en el mundo real. Si las consecuencias imaginadas en el mundo interior o modelado concuerdan lo suficientemente bien con lo que sucedería en la realidad, la persona en cuestión ha aumentado su valor de supervivencia a través de una información de alto valor y, por lo tanto, se puede decir que la persona en cuestión ha aumentado su capacidad ecológica con esa integración de valor.

A largo plazo, una acumulación exitosa de experiencias cognitivas con alto valor informativo puede cumplirse y mejorarse a lo largo de varias generaciones, ya que las interpretaciones cognitivas se describen como una estrategia exitosa de desarrollo y supervivencia.

La capacidad cognitiva para planificar las necesidades futuras es valiosa desde una perspectiva evolutiva. El problema de esta capacidad es que a menudo se utiliza para satisfacer, a través del sistema de información económica, el refuerzo de necesidades y / o deseos inmediatos. En economía, hay p. Ej. Diferentes teorías sobre cómo tomar decisiones. El más conocido de ellos es el principio de elegir la opción que maximiza el beneficio inmediato. Ese principio debe interpretarse como un evento con un valor de información ecológica muy bajo. (15)

Lo que hace que la cognición juegue un papel más activo en el estudio de la información y su procesamiento en entornos naturales y artificiales es que el desarrollo de la tecnología de la información actual en aspectos de formalización puede trabajar más cerca de la naturaleza en la simulación del desarrollo del conocimiento humano previamente observado solo por estudios filosóficos. El enfoque de la ciencia cognitiva en cuestiones de procesamiento de información actual también se explica desde la perspectiva biológica histórica de la cognición humana. Muestra un gradual despertar en torno a diferentes concepciones mentales y sus representaciones durante la evolución humana y su pertenencia ecológica.

A través del desarrollo cognitivo, el término valor de la información ha adquirido un significado más profundo en relación a cómo, cuándo y dónde se logra el conocimiento adquirido y se puede aplicar a través de un mundo de infinitas y potenciales posibilidades de conocimiento con un carácter integrador, donde la información alcanza un mayor grado de "valor en aciertos". (16)

La perspectiva biológico-histórica describe cómo el hombre, en condiciones naturales y durante una era a largo plazo, desarrolló sus habilidades cognitivas. En la perspectiva cognitiva, el conocimiento es nuestra principal herramienta de supervivencia, a través de la cual el hombre ha desarrollado la consciencia y configura su "mundo interior" donde puede diseñar modelos complejos que se procesan constantemente. Sentidos que están codificados mentalmente desde el "mundo natural", pero en la realidad mental, se pueden formar, deformar y representar otros mundos modelo alternativos casi infinitos, en las formas de un "mundo de sistemas".

La capacidad cognitiva, a través de nuestra cultura y nuestras herramientas, se describe como una estrategia de supervivencia hasta ahora exitosa. Pero la capacidad debe basarse en interpretar correctamente la realidad, en su alcance e interacción dinámica. Es la información y su valor específico para crear un cierto grado de orden en la teoría, la acción y la aplicación que puede coordinar diferentes fragmentos y permitir una forma de extraer conocimiento y desarrollo que crece ecológicamente en armonía con las condiciones naturales o las malinterpreta. A través de un proceso de conocimiento donde el valor de la información combina la cognición, la ciencia, la tecnología y el desarrollo, así nuestra realidad diaria puede observar la vida silvestre con otros ojos, una forma crucial de lograr soluciones sostenibles y ecológicas.

- 5.1. Integración de aspectos esenciales. (17)

A través de diversas estructuras jerárquicas a lo largo de miles de años, se crearon funciones de red con un carácter supuestamente social a través de la legitimidad.

El bautismo, el derecho al voto, el derecho a la propiedad, el documento de identidad, el dinero, la moneda de cambio, los recibos, etc. en estos procesos periódicos o inmediatos se reconocen implícitamente la legitimidad del sacerdote, policía, jefe de Estado, banqueros, autoridades, economía o cualquier sistema normativo diseñado y establecido.

El proceso de legitimidad limita la capacidad del individuo para pensar por sí mismo, madurar o actuar por su propia voluntad. Este proceso de legitimación en diferentes niveles de acción y decisión humana, neutraliza el libre albedrío humano e incluye al menos cinco niveles de condiciones implícitas:

- Quién está legitimado
- Qué está legitimado.
- La autoridad con derecho a otorgar legitimidad.
- La ceremonia o proceso en sí para legitimar.
- Quienes están expuestos al estado de legitimidad.

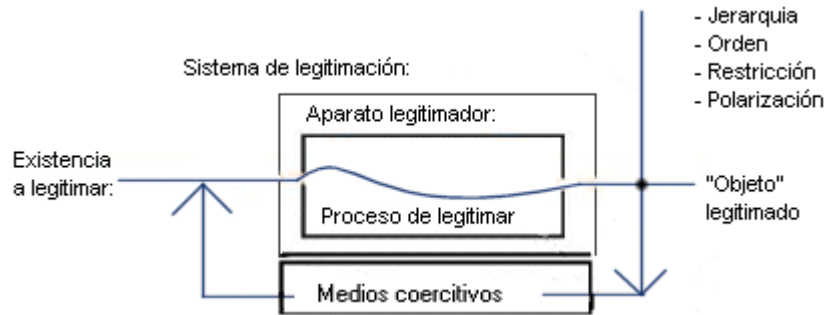
El uso de la fuerza directa, indirecta y estructural consolida la legitimidad mediante la existencia de la policía, las organizaciones políticas, el orden militar y, en particular, el orden económico. La guerra, al igual que la paz, adquiere así una forma de legitimidad estructurada que se expresa a través de una serie de interpretaciones institucionales, propias de quienes actúan en representación de dichas instituciones.

Pero todos los mecanismos institucionales y estructurados se basan en intereses específicos. Los intereses siempre se representan en sí mismos como intereses grupales. Intereses grupales que en su forma más simple podrían ser compartidos entre quienes legitiman y deciden lo legítimo, y las demás personas que no están incluidas en el derecho a legitimarse (evaluarse) por sí mismos o actuar libres, individuales y soberanos en su ámbito social, natural y soberano. / O entorno cosmológico.

El concepto de legitimidad se entiende generalmente como una forma de expresar:

- Cumplimiento de la ley o el orden establecidos.
- Derecho según reglas explícitas o implícitas.
- Carácter de lo que debe ser desde lo racional o moral.
- La autenticidad de lo aprobado por estándar u ordenanzas.
- Comportamiento social según un marco institucional de normas.
- Dar a la autoridad un instrumento de poder para gobernar un sistema organizado.

Sin embargo ninguno de los aspectos expresados anteriormente profundiza el origen o significación de la legitimidad, es decir, el carácter único de dar valor normativo o consuetudinario al crear una interpretación limitada de la realidad mental, lo que se requiere para permitir una única rama de referencia, externa o interna al individuo, quien está reducido en su capacidad de pensamiento y capacidad de actuar de forma independiente en asuntos relacionados con su potencial desarrollo mental hacia una conciencia madura.



Es precisamente en relación a esta última expresión de lo que se propone como legítimo que se concluye que determinadas formas de interpretar la realidad son consideradas legítimas por una minoría de actores influyentes, con el fin de transformarla en un estímulo condicionado al colectivo individual, dentro de una conformación social. Esta legitimidad se convierte en costumbre, regla, tradición y, en última instancia, requisito.

Según el supuesto anterior de carácter cognitivo, la interpretación del interés de un individuo o, a lo sumo, la interpretación de un pequeño grupo de individuos en un momento histórico dado, se legitima de alguna manera, cuando ciertas etapas de condicionamiento tanto funcional como histórico en nuestras relaciones ambientales se vuelven interpersonales e intersubjetivas. Relaciones que ya no tienen en cuenta aspectos ecológicos naturales.

El comportamiento humano se entrena en busca de nuevos grados de legitimidad. Luego viene la creación de sistemas complejos, que caracterizan artificialmente el comportamiento jerárquico humano en relación con su entorno regulado y, por tanto, las diferencias entre el comportamiento legítimo y el comportamiento natural se divorcian; el estado natural se ve entonces como diferente. La vida silvestre se considera desordenada, primitiva, cargada negativamente, hostil, bárbara o ilegal.

En los aspectos mencionados anteriormente, se trata de la capacidad cognitiva para organizar y planificar artificialmente necesidades onerosas, así como intereses futuros a corto plazo y dentro de un círculo de condiciones de frontera, (formación de un sistema artificial) que son completamente diferentes a las de naturaleza. "sí mismo". Estos factores determinan la existencia de reglas, para un comportamiento definido. El comportamiento que para lograr el consenso social debe adquirir diversas formas de "legitimidad". (Legal, administrativa, científica, financiera, etc.). Entonces, la legitimidad nunca se convierte en función de la capacidad de desarrollo inherente y menos del valor natural de la perspectiva evolutiva de la vida.

El problema de la capacidad de legitimación y el hecho de aplicarla en la vida cotidiana de una sociedad con todos sus miembros, radica en el interés organizado y / o planificado, que comienza como un grupo de interés. Esto está en conflicto con los intereses o necesidades de la mayoría y / o en contraste con el beneficio suficientemente amplio que se adapta a las necesidades de los seres vivos bajo necesidades generales y equilibradas de supervivencia. (Estos están diseñados como estructuras no fisiológicas). Por ejemplo. En las ciencias económicas, todas las teorías económicas se basan en la premisa de que las necesidades materiales humanas son infinitas, deben ser satisfechas

en el plazo más favorable posible para quienes tienen el potencial de acumular, pero al mismo tiempo dan lugar al empobrecimiento generalizado como producto reactivo. Mediante este procedimiento financiero, se puede acelerar y aumentar un "valor" o un precio para obtener una transacción más alta lo antes posible. Este condicionamiento es visto como un "feliz evento económico legítimo" en el crecimiento o desarrollo de infraestructura, pero a su vez debe ser visto como una fuerza de muy bajo valor evolutivo, pues con este proceso el uso forzado o la presión constante sobre las condiciones naturales y la creación de instintos primitivos y miedos del hombre aumentan explosivamente. Así se da lugar al desarrollo de las peores rutinas sociales basadas en la competencia negativa, la codicia y el egoísmo. (18)

Nuestra concepción cognitiva natural, por otro lado, tiene una clara perspectiva biológica histórica en caso de que se combinen funciones biológicas, fisiológicas y mentales saludables con la fisiología ecológica del plano de la vida.

Pero debido a que en la perspectiva de nuestra época actual existen superestructuras artificiales limitantes con normas, reglas económicas y herramientas técnicas, el hombre está entrenado, adaptado y establecido para un sistema social delimitador. Esto reduce nuestras capacidades cognitivas a un comportamiento condicionado. Las reglas, los principios y los artefactos crean un sistema de dominio para la estabilidad. Estos artefactos, objetos y reglas, en su contenido limitado tienen funciones instrumentadas específicas, son el resultado de diversos grados de "intención" construida como un objeto. Contienen los requisitos de permisos a seguir.

La "cosmovisión" construida y sus intenciones, normalmente de carácter intersubjetivo, no son físicas ni objetivas, sino que tienen relaciones de mutua consecuencia física que en su delimitación establecen claras diferencias entre la interpretación mental, el medio natural y nuestro desarrollo biológico y ecológico. (19)

El mundo es un cúmulo de "interpretaciones aplicadas y legítimas", que en sus mutuas relaciones (como artefactos, mecanismos técnicos y económicos, así como sistemas de infraestructura), actúan de manera cada vez más autónoma, dando lugar a los efectos consolidados de nuestra forma de pensar en "red con nodos de mando". Da forma al concepto de "mundo del sistema" como la única cosmología artificial existente.

La posible legitimidad a largo plazo, lo que se puede pretender que da lugar a la continuidad generativa de la vida, su sostenibilidad o relaciones ecológicas y su perspectiva evolutiva a muy largo plazo se convierte en una propuesta débil, pues no persigue lucro, un párrafo poco regulado, un paradigma onírico.

La legitimidad institucional transforma al ecologista en un soñador de largo plazo, una especie de "gancho" sociopolítico, para lograr las metas o intereses que se implementan a corto plazo, pero dedicados a los plazos largos de espacios pragmáticos con vaga promesa de un futuro de "libertad ecológica". (20)

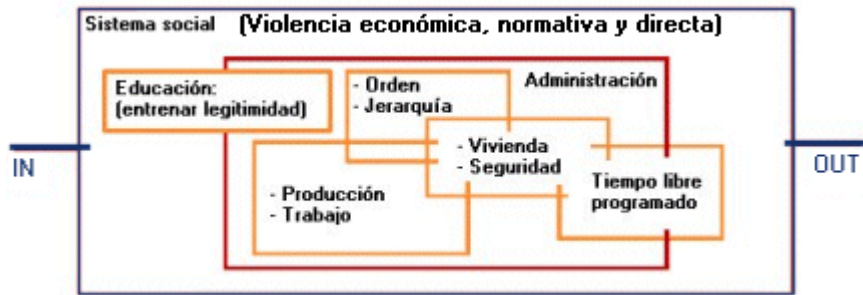


Fig. Los vínculos necesarios y únicos del hombre moderno se desarrollan en el círculo de acción que se asemeja a una caja negra, que reduce la percepción de la naturaleza para dar gran importancia a los componentes de seguridad especializados en la figura anterior.

En el proceso cronológico, las reglas y los mecanismos son por tanto, la suma de materiales acumulados y desechos, limitados en interpretaciones sectoriales. Serán el producto de cada breve despertar consciente a un entorno cosmológico ilimitado en su estado externo. Los aspectos ecológicos se transforman en pragmatismo hacia un estado de permanentes aplicaciones económico-sociales. Por ello, nuestras ideas y modelos son deterministas y nuestro comportamiento no puede incluir el proceso ecológico real en su conjunto o en su perspectiva holística y creativa a favor de la vida y la evolución.

Nuestro mundo mental, con su enfoque legítimo en perspectiva cronológica, observa la realidad externa y la vida en forma de períodos cortos en expresión consciente reducida. Este proceso, más que renovar los procesos de pensamiento, legitima la rutina como sistema básico de las acciones institucionales. Conserva el paradigma del desarrollo socialmente legítimo. Aunque existen una serie de periodos normales y anómalos donde las funciones de la vida silvestre no son mecánicamente cronológicas. La crisis o deterioro de las estructuras sociales se debe a la simple duración forzada de las normas artificiales aplicadas.

La percepción humana, si uno identifica su estado individual frente a un entorno espacial y temporal evidentemente ilimitado, elige a través de la propia adaptación social vivir normalmente dentro de los límites de lo ya conocido o establecido como límites normativos seguros. Ofrecen un mejor estatus social (real o prometido), no es difícil asumir que el hombre en su despertar cognitivo, lo primero que quiere es evitar entornos inseguros que son definidos por la construcción social como primitivos. (21)

El hecho de que una gran parte de los estudios sobre cognición en la actualidad se dediquen a los aspectos avanzados de la tecnología de la información y su relación con los humanos, es una adaptación pragmática en el período que vivimos donde los sistemas informáticos cada vez más complejos son los mecanismos que realizan eventos como decisiones y aplicaciones similares a milagros para mover la inmadurez humana.

Para explicar de manera más sistemática el desarrollo histórico de la cognición humana, los procesos cognitivos deben dividirse en siete etapas o revoluciones cognitivas según la figura siguiente: (22)

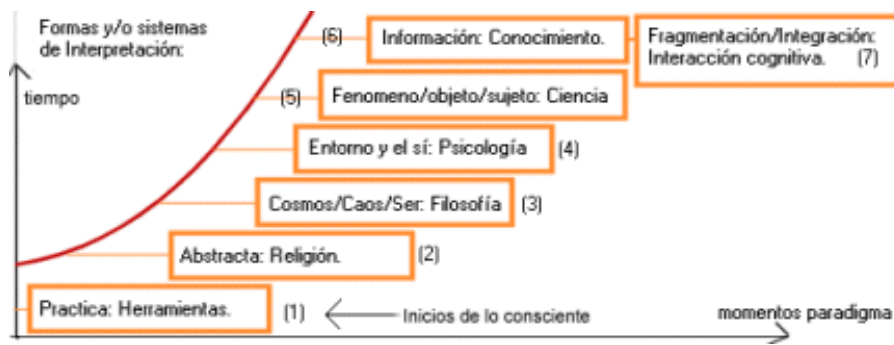
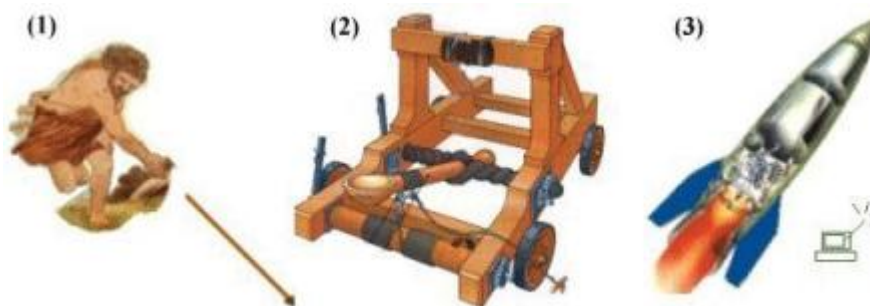


Fig. La primera revolución cognitiva se establece cuando el hombre puede imitar a la naturaleza formando herramientas, (1) a partir de lo que ha entendido por ella. La segunda revolución comienza con el sentimiento de la religión (2) y sus abstracciones simbólicas en torno a un orden integrado o superior, camino de la filosofía. (3). (Cosmos, caos) Y por supuesto la psicología y la sociología, (4) está presente como una observación del yo, el estudio de los fenómenos físicos y naturales, (5) se vuelve muy importante en nuestro mundo positivista. La teoría de la información, (6) surge Finalmente, como el estudio del orden contra la fatiga entrópica y poco después, el conocimiento humano busca la interacción (7) para lograr la integración, es decir, tratar de unir dinámicamente lo que fue y se fragmentó a través de nuestro ensamblado deficiente de comportamiento.

Con base en el modelo explicado en la figura anterior, nuestras observaciones pueden descubrir dónde la legitimidad en sus relaciones concreto-abstractas, cambiaron profundamente en cada revolución cognitiva la conducta "legitimada de lo humano". Los objetos, la religión, las condiciones ambientales, la ciencia, la información y el conocimiento son condiciones de referencia para un modelo que permite ver la importancia de lo que es la legitimidad con su construcción estructurada e institucional y cómo a través de tal proceso de legitimación cambia nuestras vidas. Vidas que fueron marcadas vía sistemas sociales hacia su marcado carácter artificial.



Con el desarrollo de herramientas como aplicación del conocimiento, llegó la religión al mismo tiempo o poco después. Si tomamos el cristianismo como ejemplo, podemos observar un fenómeno ideológico religioso establecido como instrumento de legitimación del poder. Las normas del sistema jerárquico que hoy gobierna las sociedades a nivel global. La religión fue el inicio de los aspectos necesarios que unen

legitimidad e instituciones. Instituciones y legitimidad que inicialmente fueron validadas solo como conclusiones diferentes y pensamientos delimitados. Pero bajo principios similares o principios básicos, se formaron nuevas jerarquías relacionadas con el Estado, las leyes, la ciencia y otras interfaces sociales. Articulación que también destaca su parte pragmática y favorable de las construcciones sociales. Algo que se mostró durante la separación de Iglesia y Estado, o Estado y ciencia como unidades sistémicas culpables.

Es interesante en este sentido observar cómo el contenido en principio de ideologías religiosas, más tarde convertido en científico, político y administrativo funciona como conocimiento intersubjetivo legítimo en nuestra historia, y en su variación a través de intereses pragmáticos, actúa en la forma en que las estructuras holístico socio-económicas son hoy.

Al contrario, y en principio conviene aclarar que todo proceso puramente biológico, o todo proceso puramente natural en su existencia y en su dinámica de desarrollo y evolución es lo que es y no lo que una representación social puede mostrar. Por ello, en el caso de las diferencias de interpretación, la realidad sirve como punto de referencia en su dinámica con la realidad externa, existencial y universal, como dos marcos de referencia distintos: es decir, lo natural no es una cuestión de legitimación sino una interpretación dinámica directa de sus partes o un todo. Son procesos naturales.



Entre lo "seguro" y lo inseguro, suele ser la caja fuerte la que atrae las acciones humanas a través de sistemas de información distorsionados. Bajo la supuesta amenaza de ciertos fenómenos naturales, aún desconocidos, es mejor volver a una especie de "placenta de lo conocido" que estar fuera de ella. Ante el mayor riesgo y esfuerzo por afrontar retos diferentes, nuevos y cada vez más amplios, se prefiere lo establecido, lo legítimo, lo conocido mediante mecanismos de identificación.

La existencia de la biosfera y sus relaciones ambientales mutuas existe "en sí misma". Sus elementos pueden cambiar en cierta medida con respecto a la historia, la evolución de las especies y la aparición de una especie que sufre cambios físicos y biológicos. En este caso, la intervención humana solo se basará en interpretaciones y aplicaciones que se puedan lograr con parámetros históricos específicos del tiempo y sus consecuencias.

Los monos y más tarde los humanos de la Edad de Piedra habían desarrollado una curiosidad cada vez más consciente sobre lo que significaba su entorno inmediato, la evolución humana probablemente surgió en relación con el desarrollo del cerebro y se

volvió más avanzada que en otros mamíferos. Cerebro que también creció muy rápido en un corto período de tiempo biológico histórico.

Un estudio antropológico confirma que el hecho de diseñar y construir herramientas e implementos de piedra y trabajar o actuar con estos objetos construidos, contribuye al desarrollo físico mental involucrando más células nerviosas:

- Para construir algo, el constructor debe tener una imagen, dentro de un mundo de relaciones en el cerebro, esto determina los pasos a seguir en cada nueva construcción, además de comprender la forma de utilizar lo ya construido. En otras palabras, para construir algo distinto de lo natural, el constructor necesitaba una serie compleja de relaciones para sus propias representaciones mentales.
- El constructor de herramientas desarrolló y mejoró su capacidad de abstracción y lo logró utilizando modelos imaginados para transformar el objeto natural existente en una "herramienta" adecuada para una función específica. Este desarrollo continuo condujo naturalmente a la formación de más y mejores herramientas.
- El conjunto de construcciones físicas y objetos da lugar a formas de relación social que se basan en objetos y estos objetos bajo reglas de usuario se convierten en una infraestructura legitimada por reglas, y luego en sus condiciones da lugar a una forma de contrato social.
- El producto de las relaciones sociales o de la mistificación del fenómeno y la utilidad de los objetos da lugar al sentido de "valor" y al sentido de "orden", la ley, la jerarquía, la organización y la conformación de los sistemas sociales. (23)

Es a partir del contraste en la valoración de lo artificial, mucho más allá de lo que produce la naturaleza en sus condiciones biológicas y geológicas, que la interpretación del desarrollo humano se ha legitimado sobre bases erróneas.

5.1 Naturaleza y desarrollo del comportamiento humano.

El comportamiento natural es en realidad un sistema funcional, autónomo en sus sistemas ecológico, biológico y fisiológico. Mientras, el que interpretemos la realidad natural es solo un paso a paso para ver y comprender la realidad tal como es, un objetivo sectorial.

Al mismo tiempo, el individuo humano debe seguir instrucciones, reglas o métodos coercitivos para legitimar sus acciones como actor en los mecanismos de la sociedad. Ya que el humano debe satisfacer sus necesidades, La construcción social determina cómo, cuándo y dónde deben satisfacerse estas necesidades. Lo cual debería observarse el fenómeno como una incongruencia.

El estudio de la escalera de Maslow señala que hay varios niveles de necesidad: física, emocional y psicológica en el hombre. La necesidad que una persona prioriza primero es

poder satisfacer la necesidad fisiológica, es decir, necesidades básicas como alimentos, agua y oxígeno. En este nivel también existe la necesidad de evitar el dolor, poder dormir, moverse y reproducirse. (24)

El segundo nivel, después de satisfacer la necesidad fisiológica, el individuo busca concentrarse en la seguridad y la protección. Necesidad de una vida diaria estable, rutinas amigables y reglas más simples para evitar la ansiedad y el miedo.

Cuando la persona se sienta segura al buscar compañerismo con otras personas, podrá satisfacer los sentimientos y el amor. Sentirse perteneciente al entorno. Tener comunión con los demás despierta una nueva necesidad dentro del individuo, es una necesidad de aprecio, respeto de los demás, eso que satisface la confianza en uno mismo, la competencia y el respeto propio.

Finalmente, la necesidad de autorrealización se define como el último nivel en la jerarquía de necesidades. Es una necesidad que está cambiando. La necesidad de desarrollar la versión más completa de uno mismo y utilizar todos los recursos y el potencial de uno en sus metas de vida.

Desde la perspectiva de la vida natural, el hombre debe satisfacer sus necesidades básicas para sobrevivir, al igual que los billones de células del cuerpo humano lo hacen de manera autónoma y eficiente, los procesos fisiológicos comparten nutrientes entre sí según sea necesario y sin ninguna "interfaz social". Esta diferencia realmente muestra que el sistema social no sigue las condiciones naturales, sino que crea artificialmente un desequilibrio con su maquinaria social reguladora o legitimadora en sus estructuras de poder tanto sobre las necesidades fisiológicas humanas como las otras superiores y naturales.

Varias necesidades básicas son de una naturaleza crucial. Estos pueden usarse para obligar a los seres vivos a ser manipulados con otros fines primarios y secundarios. Esto fue demostrado por Ivan Pavlov con sus experimentos con "perros Pavlov". Pavlov fue el fundador de los experimentos de condicionamiento clásico. Este proceso mostró que incluso los individuos humanos y grupos enteros pueden ser influenciados por aspectos socio-psicológicos en su formación a través de unidades integradas artificiales para y bajo "servicios legítimos o ilegítimos de la sociedad". (25)

- 5.2. Cambio de comportamiento.

Al observar los aspectos psicosociales y los estudios sobre el comportamiento humano, se pueden desarrollar los siguientes aspectos actuales:

- ¿El comportamiento ecológico humano está influenciado genéticamente? o
- ¿Es el comportamiento humano, desde una perspectiva cognitiva, un producto de las sociedades?

Instintivamente, antes de que la conciencia humana se convirtiera en capacidad mental, el hombre era una mezcla de herbívoros y depredadores. Es decir. Omnívoro y "superviviente autónomo".

Con el desarrollo del conocimiento y la conciencia de nuestro entorno natural, y su producción, distribución y consumo natural de recursos, el hombre no ha cambiado en su consumo de recursos básicos.

En el nivel fisiológico de una sociedad organizada legitimada y para su aplicación general a la conducta individual, los sistemas sociales construidos funcionan de la misma manera que la conducta de los depredadores primitivos e instintivos. Hay quienes pueden acumular y tomar los recursos necesarios a expensas de otros. Entonces se acumulan recursos suficientes para sobrealimentar a las masas, pero no se asignan a esa acumulación sin condiciones regulatorias. Hay muchas personas que mueren en la miseria y el hambre. Peor aún, un sistema organizado determina quién puede tener derecho a sus necesidades fisiológicas básicas y quién no tiene, bajo la oportunidad de comprar esos "derechos", incluso así pueden morir en el intento.

Para aclarar estas enormes diferencias entre los sistemas sociales y los sistemas naturales ya conscientes se pueden describir aquí términos que desde un punto de vista biológico, fisiológico y mental deben ser vistos ecológicamente y de acuerdo con los procesos que conectan calidad de vida y supervivencia:

Una planta bajo la luz del sol y en condiciones de buena humedad desarrolla su estructura celular. Un feto en el útero de la madre se multiplica y renueva su número de células y desarrolla en condiciones adecuadas el siguiente paso de su vida. La teoría de la evolución explica que el hombre es el producto biológico-histórico de las primeras células primitivas que, en un caldo de cultivo natural en este planeta, mediante un proceso de adaptación, integración y cambio genético, evolucionaron de lo que era a lo que es hoy durante muchos millones de años. En este proceso evolutivo hay que afirmar lo básico: el proceso de evolución y desarrollo implica la existencia permanente de un equilibrio con muchos otros nichos ecológicos que difunden su variación, y buscan constantemente una nueva salida más "efectiva" hacia un "consenso" ecológico. Todo esto en un importante desafío para lograr un grado de entropía negativa dentro de una cosmología vital frente a un proceso de caos que es universal. (26)

- 5.3. Cambios socioeconómicos o medidas desesperadas.

El hombre formó Estados, ciudades y conglomerados de energía física acumulada y de naturaleza artificial (sistemas artificiales) en todos los nichos naturales. Todos estos conglomerados físicos son la "expresión cultural" del hombre. El hombre organizado en grupos o tripulaciones organizadas se manifiesta de forma metódica, pero también repetitiva y mecánica en torno a los fines normativos que aportan identidad, seguridad y desarrollo social. Los hechos son explicados por el sistema social a través de su legitimidad inventada. Estos mecanismos logrados a costa de nuestro estado biológico natural resulta ser una construcción que explica nuestra realidad de manera fragmentada; Vemos nuestra realidad según las teorías sociológicas, psicológicas, técnicas o económicas como explicaciones de nuestra supuesta naturaleza racional. (27)

Incluso bajo los paradigmas de desarrollo actuales, vemos definir el desarrollo como todo lo contrario al desarrollo de la vida natural.

La evolución de la vida silvestre vinculada a la evolución humana es el real sentimiento de evolución en un proceso anclado con los seres que pueden satisfacer armoniosamente todas sus necesidades de acuerdo con las necesidades de Maslow en evolución. Aprender luego a resolver problemas individualmente, luchar en circunstancias naturales, enfrentar nuevos desafíos y hacer esfuerzos que rompan el caparazón estático "hecho" por una estructura de desarrollo establecida, mecánica o normativa, que poco tiene que ver con la dinámica de la evolución de la vida.

Como referencia a una relación entre desarrollo natural y cultural, se pueden señalar varios principios:

- La historia y el estado natural de la humanidad es un marco de explicación de referencia. La política cultural de la sociedad son simplemente variables cerradas aplicadas y transformadas en determinantes.
 - El desarrollo mental - cognitivo en su estado reflexivo muestra el camino hacia la relación entre la ecología y el desarrollo cognitivo mental. (Evolución hacia la educación cultural multidireccional).
 - Las fronteras construidas artificialmente y la construcción de comunidades son temporales, pero destruyen los ecosistemas y estructuras del hábitat de la existencia de su potencial evolución a través de medios influyentes para diseñar sistemas sociales rígidos. La flexibilidad viene solo a través del propósito del paradigma.
- Cada institución social dominante, en una relación de poder polarizada a través de un orden jerárquico, se asemeja a un territorio de manada de animales. La conciencia del comportamiento humano puede cambiar la situación si cambia la base del apoyo social.
 - Toda nuestra acción y reacción en el entorno en el que vivimos está motivada por la estrategia natural de supervivencia, pero con la aprobación cultural de la sociedad se reemplaza al sistema abierto natural y se transforma en un sistema de información artificial.
 - Al mismo tiempo, existe la posibilidad de desarrollo, a través de un proceso (paradigma) complejo y más consciente que, a partir de una situación de crisis, cambia parámetros que difieren del fenómeno de acumulación desigual y acumulación material. (28)

Todas las estructuras sociales en la actualidad, cuando hablamos de "homo sapiens", son estructuras con un enorme peso material físico en el sentido de un supuesto progreso que requiere una acumulación continua de material y un crecimiento económico extenso fuera de los niveles de tolerancia que la Tierra tiene en sus niveles de ruptura para la vida.

Los sistemas sociales pintan la preservación positiva de las condiciones de la vida silvestre, pero es una declaración contradictoria bajo nichos naturales ya marchitos.

En su gigantesco desarrollo, el sistema social se ve a sí mismo como un sistema avanzado en desarrollo. La justificación de las estructuras que de hecho son obligatorias, jerárquicas y, en última instancia, adquieren un carácter hegemónico hace de estos factores básicos un muro para dar lugar a un sistema ecológico.

El proceso de conformaciones jerárquicas, a través de estructuras sociales, ha dado forma a la historia de la humanidad en su expresión de civilizaciones. Estas estructuras construidas muestran cómo funciona la entropía; cuanto más rápida es en busca de sus sistemas cerrados, más rápidamente se acorta la existencia civilizada en su proceso de nacimiento, ascenso y caída. Un proceso que no parece haber despertado la curiosidad de los expertos por saber cómo se han provocado estos "repetidos fracasos históricos". La respuesta más probable es que cada sistema artificial tiende a ahogarse en su propia acumulación de estrategias no ecológicas en su diseño social. Esto podría proporcionar una explicación más clara del dogma o teorema doctrinal del cristianismo:

"Será más fácil para un camello pasar por el ojo de la aguja que para los que acumulan material muerto llegar al reino de los cielos" (29).

Un efecto simbólico que realmente significa que quien acumula cosas muertas, no experimenta vida ni virtudes, ese individuo tan agobiado lleva consigo pesos muertos y no la vida misma, porque la tendencia pura por la vida es lograr entropía negativa, es decir; una sana satisfacción fisiológica en la empatía social frente al desafío constante de desarrollar la vida enfrentando la existencia del caos.

Tampoco puede haber contradicción, al saber que las civilizaciones construidas son como "placentas madre" artificiales de hormigón armado, hierro, cemento, asfalto, petróleo, gases, electricidad y energía nuclear, las que operan de acuerdo con normas, leyes y reglamentos: Son simplemente condiciones unificadoras en la protección artificial en el sistema social moderno, Pero devuelven al humano a algo parecido a un estado fetal: el ser humano encerrado en su sistema artificialmente cerrado que sufre un retroceso lento pero definitivamente no evolutivo envuelto en sus mecanismos de protección.

Pero es sobre todo la especulación sobre los recursos junto con el uso de la violencia directa, indirecta, estructural y organizada, transformadas en acciones legítimas lo que perjudica las condiciones de vida del ser humano que se atasca en los diversos entornos artificiales del sistema cerrado.

El hombre en las áreas metropolitanas de todos los países se limita a su mundo determinista, mecánico, normativo, utilitario. Bajo el sistema económico y sus mecanismos de promoción, el mundo cognitivo mental también se auto-limita al dedicarse a su encajonamiento artificial acumulando no- vida.

Esta justificación, a través de la legitimidad, no podría ser aceptada ni siquiera por una manada de monos, pero es así como las llamadas civilizaciones humanas hasta el día de hoy han creado diversas estructuras sociales controladas y dirigidas por aparatosos mecanismos de orden al utilizar los recursos naturales, que en su transformación en

materiales inertes pueden ser sobreestimados por encima de las necesidades individuales y más allá de la necesidad biológica, fisiológica y mental para un estado armonioso de naturaleza en constante evolución.

La contradicción fundamental en una sociedad artificial es que alguien se define a sí mismo o es "elegido" para actuar por el resto. Este proceso puede, por supuesto, ser aceptado dentro de la conformación del núcleo familiar, asumiendo cada uno la responsabilidad y los nacidos, evolucionando y en una interacción constantemente necesaria hasta que adquieran sus propias acciones conscientes y cognitivas responsables; la capacidad necesaria para actuar posteriormente con el resto de miembros sociales y de relaciones familiares en un grado suficientemente vital de armonía e igualdad. (30)

Porque cada individuo está en pleno uso de su razón y conocimiento igual a los demás, en términos de su realidad biológica, fisiológica y mental concreta para satisfacer, y en términos de su capacidad para aprender y experimentar el cosmos de la realidad.

Desde una perspectiva cognitiva individual, es imposible asumir que un sistema de control permanente y obligatorio sobre la humanidad y durante miles de años pueda verse como evolucionando, ya sea natural o ecológicamente, incluso asumiendo que el sistema es "justo" o que da lugar al desarrollo humano. De hecho, es lo contrario, los sistemas sociales con sus estructuras rutinarias estancan la existencia y sus reglas ruinosas someten la vitalidad biológico-ecológica y mental del definido como ser humano.

Instintos, mitos, religión e historia se entrelazan: son los síntomas de nuestro pasado cognitivo alterado. Por ejemplo, se habla de culturas antiguas o de muchos babilonios "simbólicos" junto con el nacimiento, origen y desaparición de lo que solemos llamar civilizaciones. Pero hasta ahora, no se ha explicado el diseño compulsivo, destructivo y muchas veces predeterminado de los grupos sociales. Ambos en su carácter de agentes dominantes en los procesos de estructuración social donde en sus fallos se estructuran otros individuos con mayores cargas negativas.

Al observar el comportamiento estratégico de supervivencia y dominio que motiva los comportamientos instintivos de los grupos humanos. Se denota que agentes dominantes, secundarios o catalizadores en cada "civilización" son formadores de importancia en el fracaso de las civilizaciones, dado su diseño interpretativo de hacer sociedades en forma de actitudes colectivas separadas de las condiciones del medio natural. (31)

La biología, la fisiología y el desarrollo mental son componentes básicos necesarios para las condiciones de la vida humana. El grado en que un sistema social pisotea y es restrictivo en su carácter político-cultural (derecho natural versus derecho contractual) significa que el derecho humano a convertirse en un artista virtuoso de sus estados de conciencia y de su vida se reduce a un comportamiento condicionado, a ser una mascota como parte del territorio social. Cabe señalar también que las manifestaciones dominantes de carácter cultural, ideológico, científico, religioso, técnico, económico y afectivo, en sus formas legitimadas, expresan en sí mismas los círculos cerrados de legitimidad comprometida con las líneas del estancamiento. (32)

- 6. Conclusiones.

El desarrollo artificial de la sociedad ha sido la fuerza impulsora para explicar más que definiciones de desarrollo colectivo un entrenamiento para formas de comportamiento social-rutinario.

El desarrollo humano se identifica principalmente como la superación de los instintos primitivos (miedo, codicia, egoísmo, etc.) pero en cambio se legitima el crecimiento y el progreso en torno a artefactos, recursos y conquista territorial para expandir fronteras para que ciertos grupos minoritarios usen a la mayoría a aceptar y moldear un sistema costoso y alterador de la ley natural, el que acumula más desperdicios que resultados. Tal "identificación" de desarrollo tiene un valor de degradación y poco de evolución.

Varias formas de comportamiento social se definieron como progreso a través de:

Conquista del desarrollo hacia lo que es la invasión y ocupación territorial permanente de gran parte de los ecosistemas geográficos en el desarrollo de la vida natural.

- Mercantilismo y economía versus lo que originalmente el proceso de integración del ecosistema para la entrada y salida de recursos.
- El trabajo forzoso y sus consecuencias, durante el cual todo ser humano es sometido a una forma de trabajo en manos ajenas, expuesto a los dueños de los medios de producción y productor de plusvalía frente a lo que podría ser las condiciones de vida de su propia "dinámica de trabajo en conjunción con la dinámica de trabajo de la naturaleza".
- Utilización del hombre como simple recurso productivo frente a su posible liberación y desarrollo bajo la propia decisión individual.
- Globalización de un sistema artificial que ocupa y agota un sistema natural y controla las necesidades naturales humanas.

¿Qué desarrollo mental se puede interpretar y analizar cuando se quiere ampliar y profundizar la visión en este sentido como ecología y cognición?

Primero, es necesario comprender que uno está capacitado para ver el desarrollo y el conocimiento como un fragmento de la realidad. El desarrollo ha sido interpretado como un privilegio de algunos, aunque es el resultado directo del subdesarrollo e incluso la muerte masiva de muchos otros. Con mayor frecuencia, el término desarrollo se utiliza para legitimar el crecimiento sectorial en "cuestiones económicas", que pretenden ser lo que regula nuestra vida y regula nuestro pretendido bienestar, cuando en realidad estas alteraciones de la realidad deben interpretarse como aquellas que controlan y manipulan la vida, la razón y la evolución del individuo.

Se habla de la legitimidad del desarrollo de la ciencia. Describir desarrollos con una de las definiciones especiales y comunes de un sistema especializado (y en caja) no funciona bajo el control de todos los especialistas. El concepto del especialista en lugar de explicar confunde a los no iniciados y posiblemente deja espacio para el "síndrome de la torre de Babel".

Lo real para las condiciones de vida es el proceso de diversidad biológica, convivencia grupal y adaptación a un entorno específico, debe dar lugar a rasgos profundos de especificidad mental biológica que tienen mayor vigencia o importancia que una manifestación artificial específica en una sociedad. Todas las estrategias de supervivencia en potencia natural buscan su derecho a evolucionar, pero hasta ahora, en las sociedades o civilizaciones dominantes, el desarrollo humano y ecológico se ha limitado a instrumentos polarizadores.

Todo lo anterior proporciona una base para explicar cómo nuestra forma actual de interpretar la realidad depende de un sistema ideológico con legitimidad reductora e institucionalizada. Por tanto, se consolidan las propiedades de un sistema cerrado. Sistemas cerrados que delimitan las bases culturales del sistema social que establecen específicamente parámetros para un comportamiento legítimo. Esto significa que bajo el sistema social actual el comportamiento humano no es ecológico y menos un sistema unificado funcional y abierto, aunque este sea un sistema legitimado.

6.1 Ecología y ecología humana en foco.

Es fácil pensar teóricamente que podemos cambiar nuestros valores internos sobre la ecología para el sueño de una vida silvestre armoniosa y así, con estas intenciones, hacer posible aplicar la armonía a través de la sociedad actual cuyos pilares son artificiales.

La ecología humana como asignatura no tiene los recursos de privilegio. Los mecanismos de regulación y distribución de la economía son dominio jerárquico superior; significa que la interpretación de la información en todos los niveles se filtra económicamente. Los consejos individuales o los consejos de grupo donde se toman diferentes decisiones prioritarias no están actualmente abiertos a una transformación humano-ecológica.

Del mismo modo, las decisiones individuales se filtran a través de varias interfaces a través de instrumentos de identificación. De esa forma el hombre pierde lo que nos caracteriza como seres libres. En tal caso, la decisión de hacer o no hacer sobre cuestiones importantes relativas a la ecología, es decir una acción de totalidad en la entrada y salida de recursos naturales (hogar ecológico) bajo parámetros de vida natural-ecológica no está dentro de las oportunidades para elegir en el paradigma actual de construcción de comunidades y estructuras.

- 6.2 ¿Cambio o estancamiento de comportamiento?

En un paradigma científico, es el grupo de actores influyentes dentro de una academia de ciencia, quienes determinan las normas adecuadas para permitir y legitimar el flujo de ideas y metas como ciencia normal en el dominio de sus respectivos sistemas de información para el conocimiento. Deben aceptarse en el marco de un momento histórico concreto.

El sistema social que se configura a través de civilizaciones dominantes de naturaleza jerárquica en su diseño social tiene características similares a los principios establecidos por Kuhn. Una sociedad puede contener muchos sistemas de toma de decisiones, como

una especie de sistema de sistemas, un paradigma dedicado a la tarea de preservar los estados normales. Pero su interés responde a necesidades y objetivos diferentes, antagónicos o jerárquicos. A pesar de estas contradicciones y con el fin de neutralizarlas, se establece un sistema complejo con niveles de legitimidad que en su red motiva las relaciones y le da al conjunto social un sentido funcional, un sentido de estabilidad e incluso un sentido de prosperidad a través de sus métodos coercitivos de desinformación.

Este complejo dispositivo de identificación establece marcos de referencia como parámetros rígidos y seguros, estos determinan el precio de los productos industriales que se valoran muy por encima de los precios que podrían otorgarse a las obras producidas por lo naturales para preservar la vida: Se percibe inmediatamente cómo se poco valoran los productos biológicos en su estado vivo en el sistema natural y sobre lo que la naturaleza realmente produce.

Marcos de referencia muy simples, muestran cómo diferentes formas de legitimidad distorsionada ocurren en su influencia diaria. Existe una idea errónea de la importancia de las relaciones entre las personas y las personas y su entorno. Del mismo modo, existen malentendidos que determinan el grado de alienación en las condiciones y condiciones de apropiación geográfica artificial, jerarquía social, trabajo, tiempo, ciencia, conocimiento y relaciones de comunicación e información.

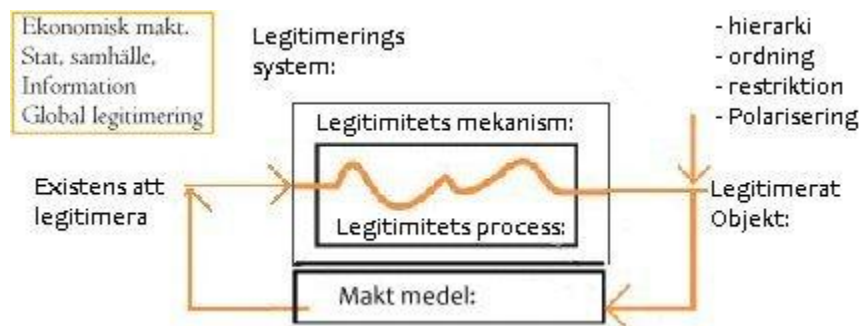


Fig. Proceso de legitimidad construida.



Fig. Todos los métodos para extraer del individuo todo su poder de decisión individual, es entregado al aparato social, institucional y legitimado.

Desde una perspectiva cognitiva legitimada por su interfaz social, la gestión de recursos se ve como un simple análisis sectorial donde se desconoce la integración del

conocimiento. Desde un enfoque ecológico integrador, la perspectiva de la información se ve en cambio como un marco de referencia para la cognición ecológica. El que permite una ecología cognitiva en armonía con las leyes naturales.

El tema podría formar una base teórica para una relación dinámica entre la ecología natural y nuestra forma integrada de pensar sobre estrategias para los cambios necesarios en nuestro sistema artificial. Los marcos de referencia que permiten a este sistema artificial adaptarse, integrarse y funcionar en armonía con nuestro mundo natural.

A modo de resumen, se debe considerar que se busca la conciencia individual de la ecología, al medio ambiente y la cohesión humana-entorno vivo, pero en el sistema social cotidiano el comportamiento sobre el medio ambiente y la acción real se convierten en parámetros diferentes y opuestos:

- El proceso de trabajo interdisciplinario es en sí mismo una integración limitada bajo los parámetros de las diferentes ramas del conocimiento en la ciencia actual.
- La ciencia observa ideas y creaciones como superestructura e infraestructura de la sociedad actual en sus valores legítimos. Incluso cuando estos están divididos, polarizados y autodestructivos.
- La polarización a través de la economía, cambia tanto a nivel individual como social las posibilidades cognitivas básicas; causa y problemas que dan paso a la dialéctica; guerra y paz, riqueza y pobreza, pobreza y destrucción de la naturaleza.
- Los productos culturales tienen que ver con nuestra interpretación social de la realidad. Indica medidas de orden, jerarquía y organización, una rígida infraestructura física para el intercambio material, más allá de la dinámica de una "fisiología" natural en la realidad.
- Si hay integración o si estamos integrados en este tipo de sistema social, el proceso es artificial: sistemas de relación regulados, cerrados y limitantes. Con esta influencia artificial, nuestras observaciones e interpretaciones cognitivas de la realidad son un producto social instrumentado pre-institucionalizado. Se vuelve una interpretación poco real de la condición natural.
- El núcleo del problema "psicológico-histórico" que hace del establecimiento de la sociedad, esta en lo que es residente en el diseño de su mundo conceptual y pragmático en dualidad conflictiva, una "personalidad de dos fases" que da lugar a promesas incumplidas y procesos de toma de decisiones unidireccionales.

Es en principio contraproducente que los procesos que se oponen a los que hicieron posible la evolución de un estado puramente físico a lo biológico, y de lo biológico a la facultad inteligente y cognitiva, se ubiquen como elementos secundarios bajo el aparato técnico, económico y normativo y no al revés.

Observando toda la expresión humana (teorías, reglas y aplicaciones). Una perspectiva cognitiva integrada puede surgir como un elemento paradigmático: una fuerza impulsora psicológica social que cambia la interacción individuo - sociedad.

Las soluciones propuestas, en forma de principios y aplicaciones durante el diseño de una cognición ecológica, pueden dar lugar a dinámicas para una ecología cognitiva.

En el tumulto de tendencias, tradiciones, miserias o triunfos humanos, surgen civilizaciones y configuran sus sociedades, un terreno estable para el dominio de unos sobre otros, que se han convertido en estados históricos colectivos inconscientes.

- Las normas, las organizaciones y el aparato administrativo establecen reglas para determinar la vida de los ciudadanos. Actúan como informales, formales y finalmente obligatorios en la formación del orden mecánicamente disciplinado para todos.

La ciencia, la tecnología, las formas de pensar para que todos se muevan al ritmo de los componentes de la infraestructura, se conviertan en el núcleo duro de la identidad pragmática, posiblemente definitiva, que confiere de manera estable el carácter jerárquico legítimo, específico, claramente acumulativo del sistema social.

- Un acelerador o catalizador para el crecimiento artificial; para adquirir poder, para dar derecho a la propiedad para mostrar un sistema ordenado, se mueve mediante el mecanismo catalizador para la entrada y salida bajo un sistema económico que se convierte en el interfaz de todos y para todos.

Eventos traumáticos con efectos posteriores. Porque esta perspectiva incluye contrastes, reacciones inconscientes, emociones traumáticas y todas las demás manifestaciones interpretativas negativas heredadas de varias generaciones. Eventos que definen la "superioridad histórica del sistema social" dominando los entornos cognitivos. Es de la combinación y suma de todas las características psicológicas, culturales y sociales que permean la realidad construida que permanece y se transmite, generación tras generación, el mismo problema. Da lugar a los hechos que agobian las condiciones cognitivas y ecológicas del hombre.

En su crecimiento y expansión el sistema social y cultural dominante desarrolla en su forma "civilizadora" el efecto simbólico sobre el fetichismo del dinero, el conocimiento fragmentado, la especialidad, la división del trabajo y sus resultados instrumentales legitimados como progreso.

La afirmación de que el dominio de la economía sobre la tecnología son las fuerzas mágicas o divinas que resolverían todos los problemas sociales, crearían un "mundo feliz" es similar a la propaganda del industrialismo en el siglo XVIII con opiniones dogmáticas sobre esas enormes estructuras milagrosas. Bajo tal perspectiva, un paradigma de desarrollo es una teoría inútil. Los encuentros de alto rango en los foros internacionales, en materia de sostenibilidad del medio ambiente, son y serán alarmas temporales, no son aplicaciones reales para cambiar infraestructuras insostenibles.

En las funciones sociales claramente deterministas se mantienen todas las formas jerárquicas del mundo. El riesgo global, el caos o el desastre no son problemas probables, son parte de la recurrencia histórica.

El estado del trauma del pasado, los falsos sueños del futuro, la fuerza compulsiva que somete a todos a un tema prioritario: se dice que los valores económicos determinan quién sobrevive. La economía está en primer plano las noticias diarias, el ritmo de la mochila de cada cual, el crecimiento anual por área de interés del país. Es el crecimiento de nuevas empresas con tecnología avanzada o mejoras en sus habilidades económicas lo que mueve y motiva a los actores políticos controlados por actores económicos; todos definidos como actores importantes de la sociedad de la información en la desinformación.

- Referencias y observaciones.

1. Graden av generaliserbarhet hos psykologiska resultat. Psykologisk laboratorieforskning kan ha låg ekologisk validitet, det vill säga tillämpbarhet i verkliga livet, vilket återspeglas i begreppspar som efficacy studies och effectiveness studies. Överensstämmelsen mellan egenskaperna hos de objekt som vi iakttar och de intryck från dessa som via våra sinnen och vår kognition bearbetas till perceptioner, i den naturliga, vardagliga miljön. Enligt Egon Brunswik (1903-1955) uppnås ekologisk validitet i varseblivningen när vi ser fenomenen på ett sätt som i det långa loppet visar sig stämma med objektens verkliga egenskaper. Med Brunswiks terminologi ökar den ekologiska validiteten efter hand som proximala stimuli (de stimuli som når sinnesorganen) och distala stimuli (objekten) stämmer mer och mer överens med företeelserna i omvärlden.
<https://www.psykologiguiden.se/>
2. Ibid. 4. "Lo artificial y su Ideologia" s. 157-182. hierarkier och samhälle via ekonomiska system som förenande informationsystem.
3. Vanligtvis brukar tre filosofer förknippas med teorier om **naturtillståndet**, Hobbes, Locke och Rousseau, men även Hegel kan räknas till dem. Enligt Rousseau som istället menar att det är civilisationen som förstör människan. I hans version av naturtillståndet är människan en god asocial varelse som inte kräver mer än skydd från elementen och mat för överlevnad.
<https://bjornaxen.wordpress.com/2010/01/07/fyra-filosofiska-naturtillstand>.
4. "Condiciones cognitivas para un desarrollo sostenible" (kognitiva förutsättningar för hållbar utveckling) A. Rodríguez H. ISBN 91-975752-0-8 Interdisciplinar y métodos científicos. s. 17-25.
5. Ibid. 4. s 17. olika vetenskapliga synsätt och metoder. s. 253-278. Integrerad utveckling.
6. ibid. 4. Sammanfattad beskrivning via genomläsning av s. 183-250.
7. En utveckling av Kuhns *The Structure of Scientific Revolutions*.
8. Habermas begrepp om "livs värld och system värld". Samt om informationstolkningar via kommunikativa handlingar.
9. Maturana. H. och Francisco Varela, definierade begreppet autopoiesis i sin bok från 1972 om maskiner och levande varelser, som står för organiseringen av levande system som slutna nätverk för egenproduktion av komponenterna som utgör dem.
10. Niklas **Luhmanns** huvudtes baseras på ett nytänkande i förhållande till den sociologiska **teori** traditionen. Tesen är: människan som individ befinner sig alltid i sociala systems omvärld. Det placerar dock inte individen i samhällsteorins periferi. Inte heller blir

individerna därigenom mindre betydelsefull. <https://www.diva-portal.org/smash/get/diva2:1143265/>

11. Lummans sociologiska perspektiv. Teorier och förslag för ett normaliserat samhälle. Har svar på informationssystem som motsvarar det naturliga informationssystemets funktioner.
12. I motsats till Alvin Tofflers: "Tredje Vågens Samhällsbygge" ISBN 91-7738-439-3 som förutsätter ett nytt samhälle, människan vid sina tolknings förmågor har blivit en instrumentell beroende varelse genom specialisering, standardisering, centralisering, virtuell påverkat, m.m. blivit instängd i det artificiella systemet.
13. Kuhn och Habermas markerar skillnader mellan normala tillstånd och kristillstånd allt beroende på hur uppfattnings informationssystem är utformat. (Livs värld eller system värld samt normal tillstånd visavi kristillstånd). Även. Ibid. 4. s. 119-156.
14. Kognitiv psykologi. Studentlitteratur. ISBN 978-91-44-35931-1 en sammanfattning. Ibid. 4. s. 279-318.
15. Ibid. 4. Tillväxt paradig, s. 200-208 Design och realisering: ISBN 91-44-00693-4.
16. Ibid. 4. s. 350-351, Ekologisk validitet och mental utvecklig skapar "text -kontext" relationer baserade på definitionen livs ekosystem vid utformning av ett verkligt kunskapssamhälle.
17. Ibid. 4. s. 75-118. Tolkningar och legitimitet. ett informationssystem, på samma sätt som del ekonomiska system är ett informationssystem.
18. Adam Smith: *The wealth of nations*. Smith har kallats "ekonomivetenskapens fader" mest beroende på den kraft som han uttryckte sina grundsatser. Ett omfattande systematiskt arbete, beskriver företeelserna inom [sambällsekonomin](#) område. Människornas ekonomiska liv styrs av "oföränderliga naturlagar", och den ekonomiska politikens huvudregel är att låta dessa "naturlagar" verka fritt, det vill säga utan störande ingrepp från statens sida.
19. Term intersubjektiv används om två eller flera personers [subjektiva](#) upplevelse av ett eller flera fenomen utan att man fördens skull strävar efter att komma fram till hur fenomenen rent [objektivt](#) är beskaffade. (1) Delad erfarenhet mellan flera människor, till exempel [observatörer](#) i en vetenskaplig [studie](#). (2) Samspel mellan människor som gör att de ser sina egna uppfattningar, attityder, intressen och så vidare i relation till varandra; både vad de upplever lika och vad de upplever olika. Detta sätt att uppleva andra beskrivs ibland som ett "intersubjektivt [perspektiv](#)", ibland som "[intersubjektivt relaterande](#)" och är nära kopplat till fenomenet [mentaliserings](#). Det centrala i intersubjektivt samspel är att fenomenen tolkas på ett sådant sätt av flera, att de kan föra en "meningsfullt" samtal om dem. <https://www.psykologguiden.se/psykologilexikon/?Lookup=intersubjektivitet>
20. Ibid. 4. s. 78-79.
21. Motivations komplexitet: Man kunde förr lite grovt dela upp motivationsteorierna på behovsteorier (eng: *need theories*), som förlägger uppkomsten av motiven till [drifter](#) och [instinktiva](#) reaktioner inom individen själv, och incitaments teorier (eng: *incentive theories*) enligt vilka [stimuli](#) i omvärlden väcker individens lust till dem eller olust och avsky inför dem. Numera är det vanligast att man ser motivbildningen hos människor som en mångfacetterad process där det ingår biologiskt betingande drifter och behov, kognitiv bearbetning av upplevelser i den dagliga livsföringen, känslreaktioner, omedvetna föreställningar, kulturellt och socialt betingade [attityder](#) och [värderingar](#) samt anpassning till skiftande situationer och händelser med de krav som ställs och syften och mål som tar form där. <https://www.psykologguiden.se/psykologilexikon/?Lookup=instinktiva%20reaktioner>
22. Ibid. 4. Schematisk beskrivning av kognitiv utveckling enligt avhandling "kognitiva förutsättningar för hållbar utveckling".
23. Ibid. 4. s. 128-130. Verktygsmakare och mental utveckling.
24. Behovstrappan: Den US-amerikanske psykologen och filosofen [Abraham Maslow](#) (1908-1970) ordnade de grundläggande behoven i en behovshierarki, en så kallad [behovstrappa](#). Poängen med den är att visa att människor har naturgivna högre [behov](#) som kan komma till uttryck när de mer grundläggande, fysiologiska behoven är tillfredsställda – ett [humanistiskt](#) perspektiv. <https://www.psykologguiden.se/psykologilexikon/?Lookup=instinktiva%20reaktioner>
25. Ivan Pavlov. (1849-1936). Rysk fysiolog. Kartläggning av matsmältningsprocessen gav honom nobelpriset i medicin år 1904. Pavlov mätte den tid som förflöt mellan det ögonblick då han placerade lite köttfärs på hundars tunga till det ögonblick då magsaft började sippra ut genom slangar som han opererat in i deras mage. Efter en tids deltagande i experimenten började

hundarna avsöndra magsaft innan de hann få in maten i munnen. Pavlov misstänkte att det var en psykisk process hos hundarna som gjorde att de förstod att de skulle få mat.... Att fysiologiska processer skulle kunna utlösas av psykiska stimuli ansågs otänkbart.

<https://www.psykologiguiden.se/psykologilexikon/?Lookup=Ivan%20pavlov>

26. Ibid. 4. s. 129-126. evolution och ekologi. Även: Rudolf Clausius. Termodynamikens andra lag. Mått på oordning hos ett tillstånd.
27. Observationer via *social psykologi*. Gren av psykologin och sociologin som behandlar reaktionsmönster och beteenden i grupper, folkmassor och organisationer, om hur människor påverkas individuellt av dessa gruppfenomen och omvänt hur människor individuellt inverkar på det som händer i grupper, organisationer och samhälle.
<https://www.psykologiguiden.se/psykologilexikon/?Lookup=socialpsykologi>
28. Ibid. 4. s. 302-352.
29. "Det nya Testamentet. Mateus 19-20". symboliskt intersubjektivt informationssystem.
30. Ibid. 2b. s. 164-177. Ekonomiska framgångar = BNP. Ekologiska framgångar= miljö tillgångar.
31. Vetenskapliga skolor som har studerat beteende: Det förutsätter att människor fattar välgrundade val och fattar beslut på rationella grunder men egentligen människan är alltid påverkad av "ideologier". Attityd: På engelska används ordet omväxlande med ord som *opinion* och *belief*. Vanligen avses allmänt spridd attityd eller åsikt, medan ordet *judgement/judgment* används om enskildas bedömning av något. I slutet av 1800-talet hade ordet delvis en annan betydelse. Sålunda använde Charles [Darwin](#) (1809-1882) ordet attityd om de yttre hållningar och minspel som djur och människor uttrycker sina känslor med. Man kan sålunda se på en varelse när den är rädd, uppretad, aggressiv, föraktfull, stolt, överlägsen, ödmjuk, undfallande osv. Även den amerikanske filosofen och psykologen [George Herbert Mead](#) använde ordet i denna betydelse. Attityd fick ytterligare en betydelse när psykologen Adhémar Gelb och neurologen [Kurt Goldstein](#) åren kring 1920 bestämde sig för att använda ordet som en term för en mycket speciell funktion i hjärnan och psyket: ett övergripande sätt att se på omvärlden och de egna reaktionerna på den. Enligt dem finns det två sådana sätt att uppfatta och uppleva såväl yttre som inre verklighet. Vi är inte medvetna om dem medan vi är inne i dem. Men i efterhand konstateras sättet som vi använt eller som dominerat.
<https://www.psykologiguiden.se/psykologilexikon/?Lookup=%20psykologi%20och%20sociologi>
32. Max Weber: I utvidgad betydelse förekommer ordet även inom sociologin för att beteckna det rättfärdigade, tillåtna eller berättigade av något i en kultur eller ett samhälle med de normer som finns där. Legitimitet i en deskriptiv mening definieras [auktoritet](#). Webers legitimitet innebär dels att de underlydande accepterar auktoritetens anspråk på att vara just en auktoritet, och dels en tendens att följa auktoritetens order.

J. A. Rodriguez Heredia.

GU: Göteborgs Universitet.

LU: Lunds Universitet.

GS: Globala studier på GU.

HU: Humanekologi vid GS.

Fuentes y literatura de referencia.

Litteratur via Internet:

<https://www.freewebs.com/picarte/documents/ManualEEPE.pdf>

<https://canvas.utp.edu.pe/courses/25332/files/1047101>

<https://ediciones.ungs.edu.ar/wp-content/uploads/2017/10/9789876301435-completo.pdf>

http://www.agustinosvalladolid.es/estudio/investigacion/estudioagustiniano/estudiofondos/estudio2001/estudio_2001_3_03.pdf

http://www.fgcsic.es/lychnos/es_es/articulos/lineaestrategica_ecologia_humana

<https://es.slideshare.net/cesarylopezm/9-trabajo-ecologa>

<http://www.gerrymarten.com/ecologia-humana/capitulo01.html>

<http://mexiconservacion.org/files/EcologiaHumana.pdf>

<https://www.naturvardsverket.se/Documents/publikationer6400/978-91-620-6642-0.pdf?pid=14231>

litteraturreferens.

Grundreferens: <http://supervivir.org/jar/indice0.html>

Abrahamsson, Hällgren, Sundström, Sörlin	Humanekologi, naturens resurser och människans försörjning. Carlsons, 1992.
Anderssen, Heine. Lars Bo Kaspersen	Klassisk och modern samhällsteori. Studentlitteratur. 1999.
Andersson, Kurt	Organisationsteori. Studentlitteratur 1998.
Aranguren, J.L.	Kommunikations sociologi. Aldus/Bonniners. 1967
Ariassen, Per	Miljöfilosofi. Nya Doxa 1993
Beckman, Svante (red.)	Teknokrati, arbete, makt. Carlsson. 1990
Bergström, Forsling	I Demokritos fotspår. Natur och Kultur 1992.
Bodanis, David	E=mc ² . PAM 2001
Bohlin, Torgny	Introduktion till populationsekologi. Studentlitteratur. 2000
Bohm, David. Peat, David	Ordning och kreativitet i liv och vetenskap. Bokförlaget Korpen. 1987.
Bourdieu, Pierre	Praktisk förnuft. Daidalos 1994.
Bourdieu, Pierre	Kultursociologiska texter. Salamander 1996.
Bourdieu, Pierre, Passeron, J. C,	Reproduction. Sage 1977.
Borgström, Georg	Världens mat. Lindblads 1968.

- Brulde, Bengt Teorier om Livskvalitet. Studentlitteratur. 2003
- Callinicos, A Samhällsteori. Daidalos 2001
- Campbell, Tom Sju teorier om samhälle. Akademi litteratur 1986
- Clarke, Robin Vetenskapen om krig och fred. Prisma. 1973.
- Darwin, Charles Om arternas Uppkomst. Natur och Kultur. 1999
- Dimbleby, Richard. Burton, Graeme Oss emellan. Studentlitteratur. 2000
- Djurstedt, Bengt (Red.) Systemteori i praktik. Graphic Systems 1992.
- Doncic, Obrad Psykologins nya dimensioner. Zindermans. 1992
- Eder, Klaus Natur och Samhälle. Daidalos 1988.
- Einstein, Albert Om Naturvetenskapen. Prisma, Magnum. 1976
- Eriksson, Leif Krigets och fredens politiska ekonomi. Padrigu Papers 1993
- Eysenck, Michael (Red.) Psykologi. Studentlitteratur. 2000.
- Fichtelius, K.E. Wilson, Lars Om människan, ursprung, särställning, vägval. Brain Books. 1999.
- Fiske, John Kommunikationsteorier. W & W 2000
- Fromm, Erich Ett friskare samhälle. Tidens förlag. 1976
- Fromm, Erich Den destruktiva människan. Natur och Kultur 1973
- Gardner, Howard De sju intelligenserna. Brain Books. 2002.
- Gardner, Howard Intelligenserna i nya perspektiv. Brain Books. 2001
- Giddens, Anthony Sociologi. Studentlitteratur. 2003
- Goleman, Daniel Känslans intelligens. Wahlström & Widstrand 1997
- Gärdenförs, Peter Blotta Tanken. Bokförlaget Nya Doxa 2001
- Gärdenförs, Peter Fängslande Information. Natur och Kultur 1996.
- Gärdenförs, Peter Hur homo blev sapiens. Nya Doxa 2000
- Habermas, J. Samhällsvetenskapernas logik. Daidalos. 1988
- Hanson, Staffan Den skapande människan. Studentlitteratur. 2002
- Hewitt, John P. Jaget och Samhället W & W. 1981.
- Hjorth, Ingemar Ekologi, för miljöns skull. Liber. 2003
- Hellden, Arne Maskinerna och Lyckan. Ordfront. 1986.
- Hillman, James Själens kod. Natur och Kultur. 1996
- Hoffmeyer, Jesper Samhällets Naturhistoria. Gidlunds Förlag 1983
- Hubendick, Bengt Åter till verkligheten. Zindermans 1976.
- Hult, Bo (Red.) Bra Böckers Världshistoria. Band 1 till 15. Bra Böcker. 1983.
- Johansson, Birgitta Stadens Tekniska system. Formas. 2001.
- Kant, Immanuel Om den eviga freden. Prisma 1996
- Leakey, Richard E. Människans ursprung. Bonniers. 1981.
- Lidskog, Sandstedt, Sundqvist Samhälle, risk och miljö. Studentlitteratur 1997

McNeill, J.R	Nittonhundralets miljöhistoria. SNS förlag 2003.
Myers, Norman	Gaias Atlas om Jorden. Esselte. 1990
Norrestranders, Tor	Märk Värld. Bonniers Alba 1991
Sandelin, Trautwein, Wunddrak	Det ekonomiska tänkandets historia. SNS förlag 1998
Samuelson, Paul. A	Samhällsekonomi. Raben & Sjögren. 1971
Seymor, John	Självhushållning. Bonniners 1996
Schacter, D.L	Sökandet efter minnet. Brain Books A.B. 1997
Toffler, Alvin	Tredje Vågen. Esselte 1980.
Toffler, Alvin & Heidi	Tredje vågens samhällsbygge Svenska förlaget 1997
UNCED-Bibliotek	Agenda 21. Mijö och naturresursdepartamentet 1993. Vol I,II.
Wallensteen, Peter	Från krig till fred. Om konfliktlösning i det globala systemet. Almqvist & Wiksell. 1994
Weigård, Eriksen	Habermas politisk teori. Studentlitteratur. 2000
Vedfelt, Ole	Omedveten intelligens. Natur och Kultur. 2001
Wilson, Edward. O.	Livets mångfald. Brombergs. 1992
Wiseman, John	Överlevnadshandboken. Forum. 1991
Worldwatch Institute	Tillståndet i Världen. 1992 - 2001
Öckerman, Anders. Friman, Eva	Hela världen. Studentlitteratur 2003

-
- L Von Bertalanffy . Teoria de Sistemas. 1989 . Fondo de Cultura Económica. (sp)
 - C. E. Shannon. W. Weaver. Mathematical theory of kommunication. (eng. 1952)
 - Agenda 21. UNCED - Bibliotek. FN Konferens om miljö och utveckling. 1975
 - Pearson Education. Ecologia y medio ambiente en el siglo XXI. ISBN 978-607-442-005-0 (sp)
 - Curtis, Barnes, Schnek, Massarini. *Curtis Biologia*. Panamericana. 2011. (sp)
 - Alvin och Heidi Toffler. Tredjevågens samhällsbygge. Svenska Förlag 1995.
 - Max Tegmark, Liv 3.0. - Att vara människa i AI:s tid.. Volante 2017.
 - Howard Gardner. Intelligenserna i nya perspektiv. BrainBooks. 2000
 - Nick Bostrom. Superinteligencia, caminos, peligros, estrategias. 2018. (sp)