

Estrategias.

Nivel operativo. Relación Recursos/Desarrollo

- **Recursos y conocimiento**
- **Desarrollo integral y proporcional.**
- **Necesidades y armonía social.**

- Recursos y conocimiento.

Las sociedades que se han impuesto hasta hoy sobre nuestro entorno natural y social han sido en general, sociedades imperialistas caracterizadas por su acumulación de cosas muertas y su desesperada compulsión material.

La violencia, directa, indirecta y estructurada de unos pocos aplicada sobre las grandes mayorías, fue y es la característica principal de esas sociedades organizadas **con fines económicos y no ecológicos**. Por esta razón el tipo de desarrollo establecido por estas sociedades es unipolar y destructivo. Esto tanto para el sistema natural como para el sistema social conformando conjuntos de mutua actividad armónica.

En una sociedad imperialista **los recursos naturales, que por naturaleza deben estar a disposición de todos**, son controlados y acaparados por unos pocos; se desea conseguir con ello objetivos de esclavitud al trabajo y al sistema social, lo que permite el parasitismo creciente de los actores que motivan y/o garantizan este tipo de vida anormal.

Desde luego esta forma de sociedad impositiva y jerárquica, es como una enorme cárcel, generadora de miseria moral y explotación humana. Allí, el ser humano pierde con toda seguridad su sentido común respecto a la vivencia dinámica con su entorno natural y pasa a ser entrenado en un entorno social fijo con su dinámica artificial traumatizadora y suicida.

Este proceso de sometimiento social estructurado se logra mediante **el control y la regulación oportunista de los recursos**. Ya no es la naturaleza la que produce y da sus frutos generosamente, para lo cual sería suficiente con el conocimiento humano libre para disfrutar de esos recursos, es la intervención de un grupo minoritario, que a nombre de lo humano determina como hacer uso de esos recursos según al provecho relativo, adquirido para un sistema social específico y los intereses que se imponen. La regulación de los recursos deja de actuar como proceso armónico entre naturaleza, recurso y conocimiento; se hace una "realidad específica" pero virtual que un dominio minoritario ha conformado como legitimidad o legalidad social/económica.

El conocimiento humano pasa a ser sometido a las reglas de la productividad por un sistema de regulación artificial y unipolar, y no por el ilimitado entusiasmo creador de cada individuo en su relación con su vital entorno natural y de allí social.

Se sabe que antes de que estos sistemas de opresión se hicieran vigentes en nuestra historia, la fantástica ingeniería del pensar humano había ido desarrollando las facultades mentales durante una larga extensión biohistórica; esa capacidad humana ha sido sin embargo usada hasta la actualidad, en los sistemas sociales imperiales y impositivos de hoy para fines reductores que llevaron al ser humano a su masiva:

- Explotación
- Alienación
- Aberración

Cada uno de esos sistemas imperiales de explotación, fueron y son originadores de una gradual entrega o esclavitud del ser humano a su entorno contaminado en el cual sus existencias se hacen "normales" para el sistema contaminado, no así para la vida y la evolución de la especie humana.

Se usa por ejemplo el conocimiento para construir y usar armas o dar lugar al sometimiento jerárquico y

desde este modo controlar recursos "estratégicos" o aquellos países que disponen de recursos energéticos o naturales. El conocimiento pasa a ser una herramienta subalterna o esclava de los intereses económicos.

Se prepara especialistas en algún campo de la "ciencia" pero ellos están idiotizados en lo que respecta al conocimiento integral de la vida y sus perspectivas evolutivas. **La capacidad del conocimiento**, en las sociedades **de primer mundo** es una capacidad instrumental e instrumentalizada para convertir a los seres humanos en esclavos del aparato de la competencia económica y ser disciplinados por el espíritu mecánico de las maravillosas máquinas.

Esa capacidad inteligente de raciocinio, deducción inducción, análisis y síntesis, que podría dar lugar a una enorme evolución humana, es más bien limitada, entrenada y utilizada como herramienta dependiente de las conformaciones jerárquicas o del "privilegio" de carácter social - económico.

Este proceso de sometimiento, iniciado por el dogmatismo religioso y consolidado por ajustes políticos oportunistas, han dado lugar a una adecuación y acomodación a las rutinas y al entrenamiento normativo/mecánico de cada ser humano. Se fueron conformando sociedades estructuradas bajo la regulación y el control material de los recursos, anulando las perspectivas reales que el recurso natural tenía para contribuir a la existencia y al conocimiento humano de una forma sana y proporcional de vivir.

La "economía de la competencia"; motivadora del auge y caída de los paradigmas en dirección inversa a la verdadera evolución del ser humano, da lugar a la conducta humana aberrante en su capacitación y entrenamiento económico, la cual se hizo brutalmente egoísta.

la motivación humana puede verse bajo las siguientes perspectivas:

- Motivación y acción competitiva.
- Motivación y acción cooperativa.
- Motivación y acción trascendental.

Bajo la legitimidad de "economía de libre competencia" "Cada nuevo paradigma económico, es mas cruel, más efectivo que el anterior, la esclavitud humana se hace mas compleja en su proyección histórica/cultural. Y con ello el conocimiento humano, pasa a ser una parte del sistema instrumentado para sostener la caja negra social como un sistema jerárquico y de trabajo obligatorio. Es decir un sistema de premios y castigos económicos, mas claro; de depauperación del entorno físico biosférico y de esclavitud de lo humano.

- **Desarrollo integral y proporcional.**

De acuerdo a nuestros estudios actuales sobre los recursos naturales básicos:

- Existen los suficientes recursos naturales no alterados, para alimentar la población mundial, 10 veces más de lo necesario. Tomado sí en cuenta para esto el consumo normal de kilocalorías por día y por persona.
- El control sobre los recursos básicos del mundo, son el arma directa para el sometimiento de personas, países y regiones. Por eso existen multinacionales de alimentos y de recursos naturales, así como existen gobiernos títeres actuando bajo los designios económicos de esas multinacionales y los países que las sustentan.
- Los "países desarrollados" tratan de controlar, comprar o tener influencia sobre los recursos naturales de los países del tercer y cuarto mundo. Para lograr lo anterior se infiltran o se toman por la violencia las infraestructuras deficientes de los países de tercer y cuarto mundo.
- Los organismos internaciones como la ONU, son organizaciones montadas por los países de primer mundo y por ello son organismos para justificar la legitimidad con que los países del primer mundo, asumen sus tareas de saqueo sobre los recursos de los países en desarrollo o para la imposición de reglas sociales económicas y militares.
- La regionalización del autoabastecimiento, es una solución a corto plazo frente al suicidio de una globalización económica. Globalización que implica una depauperación acelerada, no solo de la periferia sino del mundo natural y social.
- Los países de tercer mundo en desarrollo acelerado comenten un error mortal, al creer que se

debe seguir con una política de desarrollo industrial similar a la de occidente para, con las mismas armas de competencia logra ser "desarrollados". Es obvio que por lo menos se debe observar con detenimiento formal los síntomas ya notables que llevan a occidente a su cercana catástrofe.

- Los traumas del tipo de desarrollo del primer mundo no son tan solo físicos o de recursos a mediano y largo plazo, son **especialmente de carácter psicosocial** y afecta todas las vivencia y experiencias de sus ciudadanos y por ello dan lugar a una **atmósfera social contaminada**.

Por todo lo anterior, los parámetros de referencia en torno a lo que es un desarrollo basado en el uso no traumático de los recursos deben tomar en cuenta aspectos de claro carácter biológico y evolutivo, aplicables como modelo para nuestras estructuras sociales. Estas formas de desarrollo actúan en forma paralela y son, interdependientes:

- **Desarrollo filogenético** (Proceso evolutivo de diversidad)
- **Desarrollo ontogenético** (Proceso evolutivo de unidad)
- **Desarrollo metabólico** (Ritmo natural de la vida en sus relaciones.)
- **Desarrollo homeostático** (Equilibrio dinámico vital.)

Estas expresiones del desarrollo al ser fenómenos biológicos fundamentales para la existencia de la vida y nuestra biosfera, tienen que servir de referencia a toda forma de teoría y aplicación de desarrollo para cualquier estructura de desarrollo humano y existencial.

Sobre la base de lo anterior y dentro del plano de referencia y dependencia de los parámetros básicos anteriores, se agregan aspectos complementarios que describen las características del

- **Desarrollo biohistórico** (Historia del desarrollo de la vida)
- **Desarrollo cultural histórico** (Historia del desarrollo cultural)
- **Desarrollo individual/social.** (La relación individuo/grupo)

Se observa que todo estudio en torno al desarrollo, cualquiera sea este, debe tomar en cuenta los siguientes aspectos fundamentales:

- La existencia de un sistema vital llamado *biosfera*, limitado a la cosmología planetaria adecuada y conocida como única hasta hoy.
- El proceso de *evolución, biológico, cultural* y de adaptación al medio natural o biosfera que depende de las condiciones externas (cosmológicas) e internas (ecología y biodiversidad) para su continuidad.
- Un proceso *ecológico* que no es solo homeostático, sino causal y en constante evolución.
- Un proceso de diversidad edificado sobre varios niveles de *biodiversidad* posibles, su finalidad; la supervivencia de toda especie, raza o grupo biológico, dentro de una red de relaciones ecológicas donde son necesarios todos los componentes de esa red compleja y vital para la supervivencia del conjunto a largo plazo.
- El adecuar los cambios necesarios, para lograr los parámetros necesarios de la vida dentro de sus procesos de la *ontogénesis* y la *filogénesis*.

Los anteriores vectores del desarrollo, explican y dan la base de un planteamiento integral sobre el desarrollo. Planteamiento reunido en una especie de *árbol del desarrollo integral*, un modelo que explica la perspectiva de los sistemas naturales, como los que definen los parámetros de un desarrollo humano de totalidad, y a ser observada a la luz de una ecología cognitiva:



El árbol del desarrollo integral, basado en la pirámide de Maslow invertida, reúne todos los elementos que son reconocidos como alguna forma de desarrollo en el paradigma de las ciencias especializadas de hoy. Por necesidades pedagógicas el modelo del árbol del desarrollo tiene que ser observado dentro de los niveles de investigación denominados como los niveles de: *Meta, Macro y Micro*.

El esquema del "árbol de desarrollo integral" representa las condiciones necesarias para los logros, colectivos e individuales de una humanidad en busca de expandir sus recursos de desarrollo en forma no enfermiza o anormal. Según se ve, el desarrollo del árbol depende a su vez de una serie de condiciones básicas y naturales.

El nivel de tolerancia debe ser entendido como el nivel aquel, en el que las condiciones físico - naturales donde los nichos ecológicos permiten y permitirán la supervivencia biológica y humana dentro de un desarrollo integral sostenible y dentro de los parámetros de una evolución consecuente con la vida.

- Necesidades y armonía social.

El sentido del desarrollo humano normal y dinámico hacia la evolución esta en realidad arraigado con aquel ser que enfrenta, lucha en circunstancias naturales, solidarias, normalmente difíciles, es confrontado a medios hostiles y hace esfuerzos que se salen de la caparazón estática, egoísta y protegida de cualquier estructura de desarrollo anormal establecida, mecánica o normativa, que no tiene mucho que ver la dinámica de la vida.

Por lo anterior se puede señalar tres principios, como referencia a un ordenamiento de relación entre el desarrollo natural y el cultural:

- El aspecto biohistórico de los pueblos fue y es más importante que los de carácter cultural-político (Evolución frente a simple formación cultural de aprovechamiento).
- Aspectos étnicos y de hábitat geográfico, han sido hasta hoy muy influyentes en la conformación de sistemas sociales de adaptación. Pero a su vez, cada institución social dominante, en una especie de imperialismo, impone su etnocentrismo sobre el resto, en un orden jerárquico peor que el animal: El ciudadano romano se consideraba el único descendiente civilizado, "con méritos divinos". La religión judía consideraba y considera los judíos como los únicos herederos del planeta. El anglosajón, durante su asentamiento sobre América y hoy también un conglomerado económico de carácter etnocéntrico dirigido por USA, legitima su derecho a juzgar y castigar, como cabeza hegemónica del sistema occidental, al resto del mundo.
- Actualmente nuestra acción y reacción en el medio en el que vivimos y desarrollamos nuestra diaria existencia esta motivada por la estrategia natural o cultural por sobrevivir y actuar en forma egoísta después no mucho más. Pero al mismo tiempo existe una potencial posibilidad de evolucionar, proceso más complejo, más consciente que normalmente tiene otros parámetros muy diferentes al fenómeno de acumular o explotar materialmente.

Todas las estructuras sociales de hoy, son estructuras de enorme peso físico, bajo el sentido de continua acumulación material e instrumentada al crecimiento extensivo de lo material.

Las estructuras sociales que más acumulan, polarizando y desequilibrando todo nicho natural y humano, en su gigantismo se ven así mismas como sistemas desarrollados. Allí se acostumbra definir los parámetros normativos para el resto de otras estructuras menos "desarrolladas". Términos como industrialización, democracia, libertad, Gobierno, Estado, trabajo, orden, propiedad, bolsas financieras y progreso son utilizados, al margen de sus contenidos prácticos, como el núcleo ideal de

la justificación de esas estructuras, las que en realidad son compulsivas y finalmente se hacen de carácter hegemónico.

Es a partir del contraste en evaluar lo producido artificialmente, muy por encima de lo producido por la naturaleza en sus condiciones, biológicas y geológicas, que la interpretación del desarrollo humano se hace traumatizada.

- Se legitima los objetivos conseguidos desde el objeto en su calidad de potencial alimento, utilidad y medio de relación social, dando lugar a la intensión humana de acumular y regular.
- Se legitima el proceso continuo que permite hacer mas avanzadas herramientas, instrumentos, trabajo, organización y jerarquía en sistemas cada vez más complejos de carácter determinista:
- Pero fundamentalmente se legitima la economía y todos sus mecanismos para efectivizar el egoísmo, la rapacidad y el saqueo de lo natural.

Es decir aquel que acumula, acumula cosas muertas, no vivencias, ni virtudes, ese individuo se carga de muerte y no de vida, ya que la tendencia pura de la vida y la evolución es un constante desafío a las fuerzas de la entropía.

La cosmología de lo conseguido dentro de lo que llamamos vida, puede ser observada como un proceso de evolución mediante el esfuerzo continuo, ya que, es más fácil dejarse llevar por la inercia, decaer y corromperse acumulando peso muerto, (Proceso de entropía) que enfrentar el continuo desafío de elevar la vivencia continua, "como una luz": esa que implica una dinámica constante de esfuerzo voluntario y consciente, nacido como fuente original del individuo pensante en busca de algo más, no expresado en moneda, ni bienes materiales.

Tampoco podrá existir contradicción, si decimos que las ciudades se convierten en enormes placentas artificiales de concreto armado, hierro, cemento, asfalto, petróleo, gases, electricidad y energía atómica, funcionando bajo normas, leyes y reglamentación, en sus condiciones de protección artificial del sistema social moderno, devuelven al ser humano a su estado fetal: Encerrado en su placenta artificial el "humano" se somete a un lento pero definitivo retroceso y decadencia; es una cosa viva encerrada en sus mecanismos. El ser humano pasa a ser esclavo de un aparato más efectivo que el de la esclavitud declarada en los tiempos de Roma o antes.

Pero, es fundamentalmente todo la especulación en torno a los recursos junto el uso de la violencia directa, indirecta, estructural y organizada, convertida en estado normal de acción, la que degrada al ser humano, este ser "libre" pasa a ser algo parecido al animal de un zoológico, o el ente domestico de una granja automatizada. Un ser domesticado y alimentado en un completo mundo artificial de un cada vez menor valor existencial.

El ente de las metrópolis de cualquier país se aliena a su mundo determinista, mecánico, normativo, reducido, utilitario, y bajo el sistema económico y a sus mecanismos alienantes, limita su mundo mental al dedicarse a su vida de artificios.

Se debe entender que el desarrollo además de la suma de procesos de equilibrio, es la suma de procesos progresivos y regresivos; lo que dan lugar a cambios fundamentales y de renovación general, si es que el ser humano quiere supervivir y continuar con su desarrollo real enraizado con la evolución natural. Por eso, bajo las necesidades de supervivencia y frente a las crisis surgen las condiciones limite o de ruptura. Las que pueden dar lugar al cambio revolucionario y su propia dinámica de evolución, hechos que explican también como y porque surgen las crisis, el caos y lo inevitable del cambio ya que precisamente esos hechos surgen del interior ya inoperable de los sistemas artificiales y traumatizados de "desarrollo" que se desmoronan.

Julio Alberto Rodríguez

2007-03-21
