

Estrategia: Teoría general.

por Julio Alberto Rodríguez.

Estrategias para un nuevo mundo. (3)

Documento 3.

- **Proceso real hacia una Independencia.**
- **Acciones operativas de la hegemonía.**
- **Estructuras de violencia etnocéntrica.**
- **Se desmantela lo humano y lo natural.**
- **El derecho básico de la supervivencia.**

Proceso real hacia una Independencia.

¿Que es independencia?

¿Que modelo realista puede servirnos para discutir formalmente una **independencia**?

Las definiciones que existen, propias del paradigma de poder actual, no tiene una respuesta clara sobre lo que es independencia, esto en especial si se desea adecuarla a una estrategia. Lo que se entiende por independencia es una definición difusa, contradictoria y condicional.

Según enciclopedias populares de Internet, independencia es: Situación de un país o región, que no está sometido a la autoridad de otro. Se distingue de la **autonomía**, en la que sigue existiendo vinculación institucional entre dos territorios, cada uno de ellos goza del poder de decidir sobre ciertas materias (competencias) y a dependencia centralista, donde el poder central controla territorios sin autonomía.

La aparición del **neocolonialismo** en los países del **tercer mundo** determina la no existencia de independencia de un país o una región. Los mismos están, en este caso, sometido a los dictados culturales, de violencia estructural y especialmente los dictados **económicos**, de otras naciones u otros centros de poder. (1)

Se debe indicar también, que aunque no existe una constante presencia militar del país o países colonizadores (actualmente neocoloniales); los países sometidos bajo esta nueva ESTRATEGIA DE PODER han sido con frecuencia intervenidos militarmente, bajo la "necesidad" de mantener o consolidar esas formas de neocolonialismo y con pretextos de "legitimidad" como los de: democracia, libre mercado o intereses estratégicos del país o países colonizadores.

Por ello, en la presente investigación; además de hablar de **colonialismo y neocolonialismo**, vamos a profundizar gradualmente en el tema y estudiar lo que es:

- **bioinvasión;**
- **ocupación territorial masiva**, permanente y ajena al territorio colonizado;
- **paradigma cultural** de condicionamiento,
- **disfunción cultural** y social, con traumas de dependencia.
- la condición necesaria para una **independencia de carácter regional**, tal cual es el caso de América Latina.

En el contexto de lo anterior, se tiene que observar la **sicopatología** de los que vinieron a estos nuevos territorios de "nuevo mundo" y lo que hicieron para convertirlo en periferia. Analizar los traumas/costumbres de su modo de vivir y de allí analizar las consecuencias.

Igualmente tenemos que observar, que estos elementos humanos exógenos, aunque de la misma

especie, al quedarse en los nuevos territorios actuaron según su "modo de vida", sus intereses estaban focalizados a distancia, y al estar tan lejos de donde se habían instalado su comportamiento paso a ser compulsivo. Dieron lugar al anormal acondicionamiento de saqueo, lo que dio lugar a lo que hoy es **el tercer y el cuarto mundo**. (2)

Para saber por ejemplo que América Latina, aún no es independiente, basta con observar que esta región no dispone aún de la capacidad para hacer completa una protección territorial contra la bioinvasión y su sistema de saqueo. Sistema elaborado para la depredación continental por agentes exógenos y endógenos.

Latinoamérica, no ha logrado aún establecer la **necesaria cuarentena** sobre el invasor y sus males, de modo tal de impedir que los intereses foráneos que contaminan hoy su vital territorio, no logren la depauperación continental. Depauperación que de no tomarse medidas extraordinarias, llegara a ser el origen tanto del suicidio del tercer o cuarto mundo como el de la civilización depredadora.

Es evidente que América Latina será independiente cuando en forma conjunta sea capaz de cambiar **las reglas de juego** en función de sus intereses regionales, culturales, económicos y de **supervivencia**, en este caso:

- Será necesaria una radical y realista interpretación del valor de lo natural, es decir, la superioridad del valor de todo producto natural y su sostenibilidad frente a lo artificial en su producción de carácter regresivo y entrópico.
- Las poblaciones autóctonas y de larga convivencia con lo natural, pasan a ser actrices influyentes y principales en la nueva conformación civilizadora.
- El neocolonizador o descendiente del neocolonizador debe ser expulsado: Transnacionales, grupos de acción (cívicos o militares), embajadas de abuso, organismos de "ayuda", consejeros de primer mundo, infiltrados y delincuentes económicos.
- Que la producción natural es superior y debe ser superior a cualquier determinación del mercado occidental. Esto, en función del valor de la vida y su continuidad sostenible.
- Cada producto que es vida y que da vida, en este continente de tercer mundo y cuarto mundo, tiene tal valor potencial y evolutivo, que ninguna máquina por muy cibernética o moderna que sea puede ser intercambiada por ese potencial de inmediato futuro.
- Ante el **paradigma de abuso**, originado por el mercado y la violencia occidental se debe establecer un nuevo orden regional de autoabastecimiento y la urgente elevación de la calidad de vida de todos sus habitantes. De modo tal que el primer mundo no pueda comprar, ni vender, ni disponer sobre vidas, seres humanos y recursos de tercer o cuarto mundo.
- **La expansión del centro a costa de la depauperación de la periferia es un crimen:** es necesario establecer tribunales, que en forma muy clara, determinen el grado de los delitos cometidos, tanto histórica como actualmente.

Al pretender conformar **una estrategia de Nuevo Mundo**, debemos entender que la vieja civilización con su pesada infraestructura no tiene otras alternativas que elegir, es decir se ve obligada a seguir "alimentando su sistema de Gargantua". Y por ello su acción de poder será enemiga de los intereses del nuevo mundo, esto por ser un sistema consumista y traumático. Bajo tal condición compulsiva, la agresividad y los métodos de amenaza y violencia de esta "vieja civilización" podrían aumentar hasta arriesgar nuestro futuro. Por ello se hace necesario y fundamental la preparación del pueblo en los objetivos de **defensa de la soberanía nacional y continental** (3)

Una estrategia de Nuevo Mundo, por ser una estrategia independiente y ajena a lo anterior, no debe, ni puede cometer los mismos errores garrafales y entonces, no se inicia con un marco de referencia imitativo, ni como reacción contraria pero dentro del mismo paradigma polarizador y por ello sus supuestos básicos son:

- **Una inversión en el sentido del valor:** la naturaleza de lo vivo y la de sus productos naturales deben tener una evaluación (social, económica y técnica) superior a cualquier construcción industrial por más avanzada que esta construcción artificial sea. Por lo mismo, la nacionalización y la vuelta de los 4 elementos (Aire, agua, energía y tierra) a la administración del colectivo social ecológico de los pueblos de la región, es un hecho prioritario y sin discusión. (4)
- **El bienestar del ser humano en su desarrollo natural, armónico, igualitario e integral es el objetivo fundamental del colectivo social**, donde la sabiduría de cada ciudadano, en una real sociedad del conocimiento, reemplaza toda canallada de poder o jerarquía, (político económica) la cual debe ser sustituida, y si es necesario sometida a tribunales por los medios integrales de coordinación social adecuados. (5)
- Se hace fundamental el reemplazo de todo sistema económico foráneo y gradualmente el nacional o regional por un sistema de información ecológico (infológico) de recursos y

abastecimiento.

Acciones operativas de la hegemonía.

El papel "civilizador del primer mundo" sobre el resto del mundo surgió con el definir o medir otras sociedades como primitivas por su tecnología simple o por sus pocos artefactos producidos, frente a una sociedad moderna, la suya propia, con una compleja tecnología de abuso o sistema de artefactos que domina todas las áreas de sus actividades.

El papel civilizador, o de placenta artificial, no explica sin embargo, que para lograr que sus elites minoritarias logren sus "milagros" económicos o técnicos, tienen que depauperar, someter, contaminar y destruir la vida y la naturaleza del entorno geográfico de su geografía viva inmediata y el de la geografía de las llamadas "sociedades primitivas" o aquello que ellos han definido como periferia.

Esta forma de civilización "avanzada" en su adoración a lo técnico y su sometimiento al dinero; dogmática y de sueños virtuales, identifica plenamente el modelo de sociedad actual de "primer mundo" como estándar y **pretende imponerlo**. Un modelo de vida que debe definirse como bárbaro por:

- sus resultados y consecuencias sobre el medio natural,
- sus mundos jerárquicos de artificio y su continua depauperación de la vida.
- la esclavitud continua de toda su población, bajo el engaño del trabajo obligatorio.
- la alteración crónica del ser humano, dentro de una caja negra artificial cognitivo social e individual, para dar lugar a una atmósfera mental/social contaminada y empobrecedora del desarrollo mental creativo.

Esta conformación occidental de sociedad y civilización, dispone de un núcleo duro inamovible: Su estructuración sistémica que alimenta el **crecimiento artificial, colonizando y depauperando el sistema ecológico natural**. (6)

Debemos saber que los autores o especialistas que definen su sociedad occidental, deseando hacerse "global" y transformándose con bastante facilidad hacia una **sociedad de la información** o una **sociedad de redes** y hasta **del conocimiento**, hacen únicamente propaganda sobre sus sueños o en este caso, pesadillas, en su batalla de nombres nuevos, ya que su intensión bajo el curso de esta forma dura de estructuración social gigantesca, mecánica y autodestructiva en lo humano, es crecer artificialmente y sin fronteras; y esto nos llevaría inevitablemente al suicidio.

Por ello las acciones, económicas, políticas, culturales, sociales y militares organizadas por el primer mundo, están siempre bajo los objetivos de someter, controlar y depauperar la periferia, ya que su forma de "desarrollo infraestructural" esta basado en el concepto de superioridad de lo instrumental para conquistar y someter lo natural. Sin embargo este aspecto de instrumentalismo no es sino la herramienta de un etnocentrismo estructural, institucional e indirecto y directo, bajo el cual han sido entrenados sus ciudadanos frente a los nuestros en una relación inhumana y traumática de:

- dueño - esclavo;
- superior- inferior;
- padrino - apadrinado
- amo - cipayo;
- entrenador - gorila;
- blanco - mestizo;
- capataz - lacayo;
- desarrollado - subdesarrollado.

No nos podemos engañar; Los de América latina, aquellos del periodo de los golpes militares y que se convirtieron en las masas de refugiados hacia el "primer mundo", sabemos, sin lugar a ninguna duda, lo que esta diferenciación discriminatoria, miserable e inhumana de primer mundo significa sobre nuestra identidad y ha significado a costa de nuestras propias costillas y nuestras vivencias diarias en aras de ese primer mundo.

Esa acción discriminatoria, racista e inhumana existe en el mismo orden mantenido, sobre nuestros propios pueblos:

"El gringo o el gringoide, llega a nuestras tierras y es festejado como un rey, de turista que es lo

convierten en mandamás, le dan el mejor puesto de trabajo, la mejor comida, el mejor hotel y le entregan finalmente el patrimonio de nuestro suelo patrio.. y así quedamos prostituidos no solo a sus intereses mezquinos, su egoísmo y su menosprecio sino que aprendemos de ellos su cultura de abuso; destructiva y traumática."

El gringo o el gringoide, se dio el deber de entrenarnos militarmente para que así, aprendamos a asesinar a nuestros propios ciudadanos y para dar a lugar a históricas guerras entre países hermanos, que siempre sirvieron a sus intereses neocolonialistas.

Es el gringo o el gringoide con frecuencia ya "nacionalizado" el que es capaz de formar grupos paramilitares, grupos de intereses empresariales, o de "libertad y democracia" en tanto que son en realidad grupos de violencia cívica y militar. Bajo sus argumentos esos energúmenos lleno de odio por lo autóctono, son los causantes de tantos sacrificios y del genocidio, tan frecuente en nuestro continente aun sometido.

El orden racial jerárquico esta estructurado en todo el mundo.

Este orden bárbaro y despreciable lo fue creando la civilización occidental desde su pasado histórico y lo tiene hoy en el subconsciente colectivo de sus pobladores y sus actores influyentes, este sistema de sojuzgar y prostituir lo han perfeccionado en la hegemonía de USA y ellos lo usan en la actualidad junto a sus aliados europeos para dominar y acomplejar al resto del mundo. Estas formas de sometimiento cultural son partes necesarias de las acciones operativas del dominio y el control de "la vieja civilización" sobre su periferia.

Se desmantela lo humano y lo natural.

Desde el punto de vista histórico occidental, desarrollo, es identificado, como crecimiento y ganancia económica en torno a los artefactos y los recursos de acuerdo a valores de especulación determinados en el centro, (instinto animal de grupo) y bajo la conquista territorial para ampliar los límites fronterizos (nicho animal geográfico) de ocupación desigual del centro sobre la periferia.

Esas formas de comportamiento en realidad más animal que humano, justifican hechos tales como:

- Colonización frente a lo que fue y es invasión y ocupación territorial permanente de una gran parte del mundo.
- Depauperación cultural original de la periferia, frente a un crecimiento y acumulación de una cultura especializada, represiva y egoísta; emisora desde el centro.
- Mercantilismo y mercado frente a lo que en principio fue y es saqueo y piratería.
- Industrialismo, frente a sus consecuencias, bajo las cuales todo ser humano se sometió a una forma de trabajo alienada, sometida a los dueños de los medios de producción y productora de plusvalía: es decir una sociedad efectiva de esclavitud y pacificación.
- Utilización del ser humano como simple recurso de producción frente a su posible emancipación física y mental.
- Uso de la guerra a nivel "internacional" como una herramienta de control económico. Y no al entendimiento del derecho de las culturas ecológico sociales a su libre albedrío y autodeterminación.
- Globalización económica y de mercado frente a la posibilidad de conformar una ecología de relaciones internacional que regula los recursos y los medios.

Por ello, esta cultura dominante, que habla de progreso y hasta de civilización, no puede contribuir al desarrollo humano real y tampoco al desarrollo sostenible de la especie humana.

El desarrollo, definido en Occidente se ha interpretado con frecuencia como el privilegio de algunos, pese a que éste, es la consecuencia directa del subdesarrollo y la muerte masiva de las grandes mayorías que pueblan la Tierra. Con mayor frecuencia el término desarrollo, ha sido y es usado para legitimar el crecimiento sectorial de aquellos "asuntos económicos", que dicen ser los que regulan nuestras vidas y permiten nuestro propio bienestar, cuando en realidad, deben de ser vistos como los que controlan, manipulan y dan miseria a nuestras existencias.

En la desconfianza "cultural" hacia lo que no está comprendido en el mundo conceptual de primer mundo, el resto cultural, es lo no explicable y por ello ese primer mundo se ahoga en su propia miseria mental. Ya que según sus esquemas delimitados, la periferia no es solo extrema pobreza, sino, es el

foco de la extrema ignorancia: es un "agujero negro" del Universo del saber de ellos y por ello, se hace necesaria la intervención de lo civilizado. Esta aberrante justificación unipolar, es sin embargo seguida por muchos feligreses acomplejados de tercer mundo, (cipayos, bufones, lacayos, capataces, gorilas y/o marionetas ideológico culturales) bajo un mundo cultural tergiversado que se inicia en la cultura transmisora y el cual es similar al **mundo de Alicia**. (8)

En su bioinvasión, cada generación de la descendiente "elite europea" en esta periferia, fue tergiversando la realidad de sus "madres patrias", porque no fueron una o dos las naciones europeas que empezaron el saqueo del hoy denominado tercer mundo, sino todas en conjunto, y unas mas que las otras. Esa elite de imitadores nacidos en tierra extraña, en la medida que arrancaban los recursos para mandarlos afuera, menos sentido veían a su estúpida labor de lacayos o gorilas. Su complejo de "medias aguas" o de inferioridad, fue creciendo para descargarse, con frecuencia en forma de un odio traumático contra el autóctono, sus tradiciones y su cultura.

Debemos señalar con exactitud que cuando el "colonialismo" de Europa inició ese colosal saqueo de los recursos naturales de las colonias, fueron:

- sus habilidades de piratería,
- sus ideas técnicas, sus teorías,
- su economía del egoísmo,
- la hipocresía de sus instituciones religiosas,
- su organización y su "arte de la guerra",

las que se aplicaron para realizar este "proyecto civilizador".

Esta **cultura de depredación** no pudo nunca comprender la amistad con que los "primitivos" los recibieron. Los colonizadores interpretaron la amigabilidad de los pobladores como cobardía y su sencillez como barbarismo.

La historia del colonialismo, del mismo modo que la mayoría de las teorías geopolíticas occidentales sobre el desarrollo, son historias adecuadas y construidas por el primer mundo.

La historia de la dependencia de los mundos colonizados, no es una historia propia de esos continentes, **es una historia de responsabilidades** propia del centro de la "civilización" actual.

Además de las elites descendientes, vinieron nuevas corrientes de inmigrantes de "primera", muchos de ellos, visitantes del oportunismo, en busca de ganancias rápidas. Con el mayor interés llegaron las multinacionales y los organismos de ayuda, para iniciar un enorme endeudamiento de tercer mundo, que junto al continuo saqueo, hoy polariza a los pobres y los ricos, y esto implica una desequilibrada y creciente transferencia de los unos a los otros.

La directa relación entre la incapacidad de crear un sistema de auto abastecimiento continental de periferia propio de la región, frente a la violencia económico - cultural y militar de Occidente, (USA y Europa occidental) nunca ha llegado a ser discutida seriamente como la causa de este enorme abuso o crimen que mata millones de seres humanos cada año. El reconocimiento de la causa anteriormente señalada, implicaría el reconocimiento de una **deuda de enormes proporciones históricas**. (9)

Estructuras de violencia etnocéntrica.

La visión cultural occidental (o de primer mundo) de entender lo que es y lo que se entiende por civilización, cultura desarrollo, progreso y ciencia es unipolar y etnocéntrica. Esta visión cultural se fue conformando bajo la acción dogmática del antiguo testamento (10) dio lugar al sentido jerárquico y de organización bajo su terrible periodo feudal y de cruzadas, e ideológicamente consolidó su subconsciente colectivo con el oscurantismo y sus colonizaciones. Esto dio lugar a fundamentales errores en la historia de las interpretaciones de la realidad diaria y sobre muchos de los aspectos del desarrollo humano: los que se estructuraron bajo el anormal crecimiento etnocéntrico, auge y hoy decadencia de Occidente.

Se debe observar particularmente los contrastes originados por este primer mundo, sobre otros entornos sociales de tercer y cuarto mundo y sobre su geografía natural de supervivencia. Todos originados por los traumas social psicológicos de ese primer mundo sobre el resto de la humanidad.

Debemos entender que cuando hablamos de sociedades humanas, estamos hablando básicamente de nuestro sistema natural de vida en armonía con nuestra diaria existencia en diversidad étnica y biológica, hablamos también de nuestros sentimientos y esperanzas como individuos vivos, momento a momento y, estamos hablando de nuestro futuro como seres libres, pensantes y en continua evolución en busca de una clara consciencia e igualdad étnica humana.

Hablamos de la naturaleza viva y su evolución primero y antes que del desarrollo de máquinas, herramientas, ciudades o gigantescos conglomerados de concreto armado, acero y de consumo abusivo de energía. O peor aún, antes de que se crearan las bolsas financieras, la especulación, la discriminación estructurada o directa y la riqueza más estúpida frente a la pobreza más desesperada.

Esas formas de conducta de primer mundo, dieron lugar a la depauperación inevitable de la naturaleza y al provecho de unos pocos sobre otros muchos, hechos que no pueden ser explicados como civilización o como desarrollo dentro de un estudio integral sobre lo que se debe entender por civilización o progreso humano.

Para entender la problemática del desarrollo originada por Occidente se debe observar con mucho detenimiento la historia de sus actos e ideas consolidadas y actualizadas como base de sus aplicaciones.

- Aquellas dogmáticas iniciadas por el oscurantismo, donde las matanzas de carácter ideológico se hicieron formas naturales de actuar para después ser modernizadas bajo la teoría jerárquica del contrato social y la organización policial o militar.
- Sus acciones y la bárbara consecuencia de las "colonizaciones" Colonizaciones que destruyeron muchas civilizaciones autóctonas, sus formas de pensar y sus características de sostenibilidad geográfica y ecológica.
- El uso de las guerras continuas con fines económicos al nivel internacional. Guerras que posteriormente se extendieron hasta hacerse mundiales.
- Y fundamentalmente, las interpretaciones económicas de neto carácter especulativo, donde el valor reside en el producto del saqueo o en algo construido artificialmente y no en el valor real de la vida o lo biológico. Dando lugar, con esto, a una aberrante economía del abuso, el egoísmo y la codicia iniciada como piratería y modernizada bajo las banderas del mercado libre.

Estos aspectos de carácter anormal propios de un sistema social que se iría a expandir e imponer con su modo de vida sobre otras regiones del mundo, tiene consecuencias graves de muy largo alcance para la humanidad.

Esta problemática de dominio anormal o abusivo, se puede también entender, identificando básicamente tres actores influyentes que dieron dinámica al núcleo del pensar y actuar de la civilización occidental:

- **Maquiavelo**, en la conformación de normas, reglas y acciones políticas,
- **Newton** en el uso de las reglas exactas (de reloj) los mecanismos y sus aplicaciones, no para el provecho, sino para el sometimiento de todos los seres humanos y
- **Smith** con sus métodos del uso del egoísmo y la avaricia humana como el motivador del crecimiento material, la economía de mercado y la petulancia de lo que se dice significar riqueza.

Es mediante el entender de cómo pensaron estos tres representantes de la ideología occidental y sus estrategias, que se puede resumir la anormalidad de un sistema artificial de dominio. Un sistema funcionando con su artificialidad construida que **delimita, somete y esclaviza al ser humano**.

Un sistema artificial que además va invadiendo y destruyendo el mundo natural. Una especie de colonización irreversible, traumática y suicida que va reemplazando la vida y su entorno biosférico, mediante sus infraestructuras muertas y máquinas e instrumentos que consumen enormes cantidades de energía no renovable.

El ser humano se hace esclavo del trabajo, no es ya un trabajo motivador para dar la vida, no es una actividad natural que da alegría o impulsada por el entusiasmo colectivo y solidario. Es una imposición, una explotación, un método compulsivo y un sistema obligatorio.

La esclavitud física del pasado y la esclavitud del espacio geográfico del feudo se perfeccionan con esta forma compulsiva y traumática de vivir, se hacen más efectivas con la esclavitud de la fábrica, la empresa y la autoridad legitimada por medios coercitivos o violentos. **El ser humano, además de esclavo, se hace robot y se va convirtiendo en un enfermizo androide.**

El subdesarrollo del resto del mundo es consecuencia y responsabilidad directa del desarrollo anormal, enfermizo de ese primer mundo, en si embebido en su carácter traumático, ese que hoy se

denomina por sí mismo como "civilización occidental".

Mediante su conformación centrista o etnocéntrica, esa civilización occidental construye los muros limitados de su propia placenta artificial, hace creer que este es el modelo ideal para todos, pero en ella todo el mundo se esclaviza, decae y gradualmente se divorcia de la realidad natural, esto hasta el momento del colapso de esa infraestructura poco natural y nada dinámica en cuanto a las necesidades de la evolución y la vida.

La posición etnocéntrica de la "civilización de primer mundo" como norma o ideología, ha devuelto a ésta, al estado del más primitivo egoísmo, que incluye un miedo creciente y crónico a perder los bienes acumulados al mismo tiempo que la creciente acumulación, destruye la naturaleza de la vida, y divide además a los seres humanos en miserables y megalómanos.

El derecho básico de la supervivencia.

De acuerdo a la lista de características enunciadas para un nuevo **planteamiento** de sociedad, se identifica con aquello que da cohesión al sentido dinámico y evolutivo de toda existencia individual dando lugar a una armonía social natural entre individuos para una forma sostenible de convivencia humana.

Por ello, sea cual fuere la actividad humana de la sociedad occidental; guerra, ciencia, finanzas, comercio, medicina, espectáculos, artes, cultura, robo, etc. Todas ellas, propias de su infraestructura social, todas están sometidas al imperio de la economía. Cuando se habla de un tercer entorno (Información) en las relaciones dentro de una sociedad es un entorno sometido a los designios base, arriba mencionados.

Los sistemas sociales, como cualquier otro sistema organizado con fines específicos, pueden ser abiertos o cerrados, de acuerdo a sí se realizan o no intercambios con el entorno natural. Un *sistema social abierto* sería un sistema cuyos componentes en su totalidad reciben flujos de todos sus ambientes, tanto naturales como artificiales, de modo tal que todos esos componentes pueden ajustar su comportamiento de acuerdo a las entradas recibidas. Los sistemas abiertos, contienen energía y reciben energía, realizan el trabajo de mantener sus propias estructuras y en el caso de las sociedades humanas no controladas, incrementan su contenido de información de acuerdo al proceso de emergencia, creatividad y trascendencia para todos en relación con el infinito cosmológico en el que viven.

Frente al enfoque newtoniano de la hegemonía cultural y económica (USA y Occidente) para imponer sus definiciones de sociedad, y sus mecanismos de relojería humana. Un planteamiento independiente, innovador y diferente de sociedad y para un Mundo Nuevo estaría basado en los siguientes elementos de definición clave:

- Atmósfera cognitivo social.
- Grado de consciencia humana.
- Coordinación; inteligencia individual/colectiva.
- Relaciones biológico culturales.
- Evolución, desarrollo, proyección.
- Perspectiva ecológico social.
- Intercambio de materia, energía e información.
- Existencias biológicas y no biológicas.

Esto en forma de un marco de referencia para una **sociedad humana nueva y emergente** que pueda desarrollar sus características en forma dinámica y permanente.

Esta claro que en este nuevo marco de referencia, no se pueden incluir en la nueva sociedad, el abuso infraestructural o la enfermedad crónica de la ya existente. Esa que fue construida para su economía de mercado como rectora de "las revoluciones tecnológicas" sean estas informáticas, genotécnicas, nanotécnicas o radioactivas. Porque ese sistema social dominante había seguido un proceso de nacimiento, auge y hoy decadencia, y tuvo como fin estructural dar lugar siempre, y desde el principio al final, a una brutal especulación económica sobre la vida y los recurso naturales de nuestra biosfera;

- Conformación infraestructural inherente a un comportamiento compulsivo,
- Que al hacerse crónico no dio nunca lugar a otras alternativas de existencia social.

Por ello para que el ser humano vuelva a pensar no solo en las partes de un sistema artificial, sino fuera de el, observar la función de esas partes y compararlas con todos sus entornos, especialmente los naturales será necesario hacer cambios emergentes y trascendentales sobre:

- Nuestra ciencia
- Nuestra cultura
- Nuestra relación con la naturaleza.

El pensar en términos sistémicos, es el primer paso hacia el pensar en forma integral y ecológica. El pensar en forma ecológica es pensar en términos emergentes y trascendentes, estos son los primeros pasos hacia una verdadera sociedad del conocimiento.

El siguiente paso, en este proceso de integración, está en entender la "atmósfera cognitiva" en la que vivimos, atmósfera que puede ser sana, diferente a la actual, a partir de ella trataremos entonces los estudios sistémicos como el primer paso hacia nuestra libertad. Es a partir de esta forma de observar que se hace verdaderamente posible una cognición social ecológica, y de allí la conformación de sociedades del conocimiento. proceso de pensar u actuar en consciencia, basada en la relación entre la dinámica de nuestro soporte natural, biológico y ecológico y nuestro desarrollo real e integral en el mundo infinito en el cual nos encontramos.

Un marco de referencia fundamental para explicar el proceso de la evolución humana desde un punto de vista cognitivo, es aquello que denominamos como estados de conciencia: proceso que identifica la condición cognitiva humana dentro de su expresión más determinante.

Mediante nuestros estados conscientes y bajo las condiciones naturales del desarrollo cognitivo, los individuos conforman, interpretan y representan la realidad por ellos vivida. Realidad vivida, cuyas interpretaciones dan lugar a nuestras representaciones mentales, nuestras teorías, nuestras aplicaciones y nuestros diferentes niveles de posible libre albedrío.

De allí que nuestro desarrollo cognitivo y nuestra conducta, es producto y resultado de la forma de cómo somos entrenados, educados y adaptados a un entorno específico: Nuestro mundo conceptual, emocional y somático, dependen de nuestra relación con, y nuestras vivencias en un mundo natural y un mundo cultural sea que éste haya sido conformado en forma determinista y bastante cerrado (artificial) o que esté sea libre y abierto a todas las experiencias y acontecimientos de carácter cosmológico/caótico. (natural)

Para poder resolver no solamente el problema de la supervivencia de algunas de las sociedades actuales, y también su posible desarrollo correcto en el futuro, debemos profundizar y abarcar aspectos del conocimiento que hoy se encuentran fragmentados en las diferentes ciencias y especialidades de nuestro marco académico. Descubrir, que de acuerdo a la teoría de la información, la información y el entorno de esa información, se redujeron, al frío interés de acrecentar un sistema no vivo, sobre uno vivo, allí donde los seres vivos fueron estructurados mecánicamente al mero interés de la compraventa o a la producción y al consumo condicionado a reglas y comportamiento poco naturales. Y reducidas en el plano del desarrollo del conocimiento.

Así mismo, poder observar la reducción que ese mismo marco ideas y aplicaciones impone para sí mismo en su dedicación a una hermenéutica epistemológica, de afán egoísta; mecano económica, dejando como herramienta secundaria o lateral el espacio, visión y potencial ontológico que se encuentra en nuestro *entorno vivo y en el pensar emergente y trascendental del consciente humano* amenazado hoy, pero el cual dispone de un enorme potencial desconocido y por conocer.

Como se ha señalado en las anteriores proposiciones: Una visión civilizada sobre lo que es el intercambio de productos, debe basarse en el hecho primario de que:

- todo producto vivo, siempre tendrá un valor infinitamente superior a cualquier producto maquinal (muerto): Es decir lo que produce la naturaleza viva en forma de alimentos naturales, seres vivos y productos biológicos siempre tendrán un **valor real** enormemente superior a cualquier herramienta o maquina cualquiera sea su avance tecnológico.
- Se hace fundamental la dinámica de redes regional de abastecimiento y autonomía. La cercanía de los lugares de intercambio, entre pueblos de la misma región o el de las zonas territoriales más cercanas.
- Los productos de la naturaleza viva deben intercambiarse por otros del mismo tipo (naturaleza viva). La validez de lo vivo adquiere así un valor real no basado en argumentos mecánicos, ni especulativos (monedas, bolsas o centros financieros).

- Todo producto artificial puede ser producido o intercambiado por otro producto artificial, pero tomando en cuenta para su evaluación sus efectos o daños primarios o laterales originados sobre la naturaleza y su proceso cíclico ecológico.
- Los territorios no se compran, ni se venden, son un patrimonio de la vida y por ello estos están en función de quienes la poblaron en forma ecológico social, es decir la población más autóctona, dispone de un certificado mayor de garantía, si ésta supo mantener la integridad natural de su entorno vivo por muchos siglos.
- La conformación autosuficiente de supervivencia de toda región, hábitat o territorio, respecto a la producción de sus recursos primarios. No es el mercado, es la supervivencia de la vida el primer peldaño de la existencia individual y social.
- Una ética o moral gobernante con transparencia bajo el principio: *"Los últimos serán los primeros y los primeros últimos"*.

Ningún sistema normativo, mecánico o económico, puede ni debe existir para imponerse sobre los seres humanos libres. La simple existencia de cualquiera de esos mecanismos compulsivos esclaviza al ser humano y llama al uso de la violencia de unos sobre los otros y por ello esta forma de existencia debe ser clasificada como un sistema criminal: **El ser humano cualquiera su origen o su edad esta por encima de todos los artificios, y su derecho a la vida y al bienestar que le ofrece la naturaleza es sagrado.**

La educación y entrenamiento integral y constante de cada uno y de todos los ciudadanos sobre todos los aspectos de la vida y la supervivencia, en una sociedad real del conocimiento, son garantía suficiente para que esa o esas sociedades nunca más sean sometidas al engaño.

- Referencias.

- Rodríguez, J. A. (2005) Condiciones Cognitivas para un desarrollo Sostenible. GU. Gotemburgo. Suecia.
- Rodriguez, J. A. (2001) Cognición y Sistemas de Información. G.U. Gotemburgo. Suecia.
- Rodriguez, J. A. (2001) Cognición, Información y Tecnología. G.U. Gotemburgo.
- Rodriguez, J. A. (2006) Sociedad del conocimiento en supervivencia. Gotemburgo, Suecia.
- Várela, Francisco J.; & Maturana, Humberto R. (1973). De Máquinas y Seres Vivos: Una teoría sobre la organización biológica. Santiago de Chile: Editorial Universitaria.
- Luhmann, Niklas R. (1997). Organización y decisión, autopoiesis y entendimiento comunicativo. Barcelona: Anthropos.
- Niklas Luhmann. (1998). Sistemas sociales, Barcelona: Anthropos,

actualizado 2007-01-16

(Fin de la tercera lección sobre Estrategias para un Nuevo Mundo.)

Gotemburgo, 2007-01-16. Julio Alberto Rodríguez

[Estrategias para un nuevo mundo: \(1\)](#)
[Estrategias para un nuevo mundo: \(2\)](#)
[Estrategias para un nuevo mundo: \(3\)](#)
[Estrategias para un nuevo mundo, esquemas:](#)

[Pagina principal:](#) | [Documentos:](#) | [definiciones:](#) | [Temas:](#)