

- Introducción.

- Al iniciar el actual planteamiento, he puesto como núcleo del razonamiento la interpretación mental de nuestra realidad. Allí la dinámica del entender depende del valor en la interrelación sana de: **Inteligencia, Información y Recursos**.

El modelo aplicado para observar los logros o fracasos de toda inteligencia en evolución frente a la realidad, se manifiesta en la combinación de sus capacidades; **Lógica, Emocional y Trascendental**.

Desde luego, es muy importante señalar que, la inteligencia en su manifestación, interactúa con la realidad, dependiente de **los sistemas de información natural frente a los sistemas de información artificial** (o los sistemas híbridos sociales); la saturación híbrida de información estructura toda conformación social. Conformación creada, que pretende hacer permanente su sistema edificado y cerrado para y en su mundo conceptual.

Con lo anterior, se resume el discurso presente como postulado del **3x3x3**. Definiendo a la vez un paradigma social, sea en su auge y en su colapso.

Julio Rodher (2025/06/12)

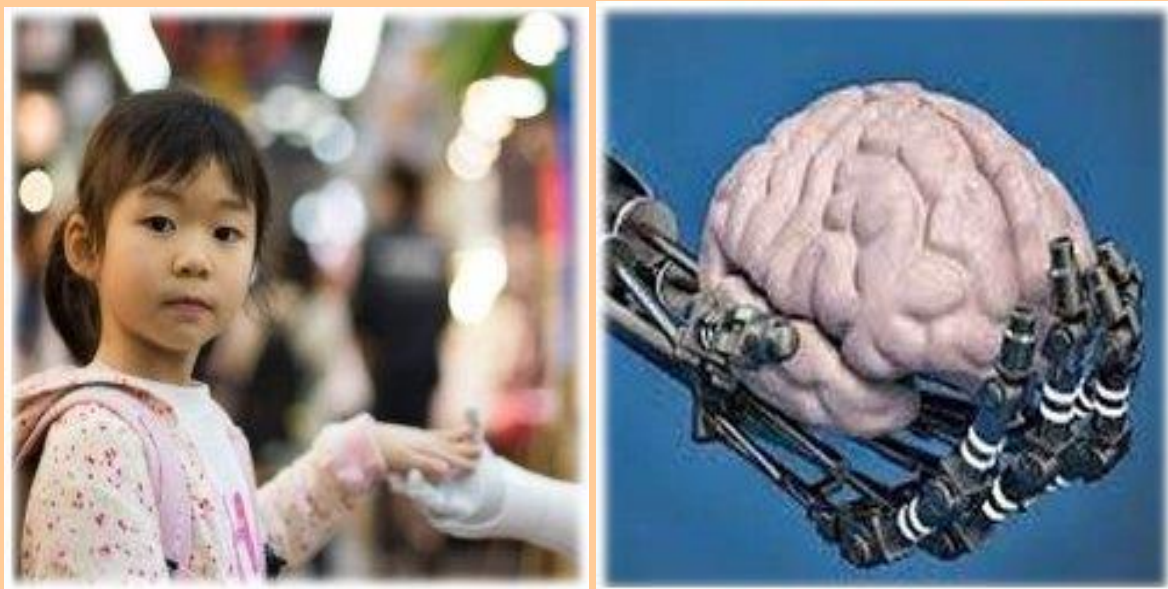


Fig. El ser humano es creador de realidades artificiales. Y con más frecuencia destructor de la realidad natural en evolución.

- Relación de recurso y necesidad.

Hay un momento "22" que señala el colapso de todo **Estado fallido**, o peor aún, el colapso de una civilización como modelo social de supervivencia o de desarrollo humano.

Y esto, está en la relación de recurso y necesidad.-

Ese momento puede ser señalado con anticipación, pero, en tal caso, no se está a tiempo de aplicar medidas de solución frente al peso estratégico de la crisis. Esto por causa del pilar sostén de sus estructuras de poder: Pilar base, de un sistema social híbrido y hasta totalmente artificial, en su naturaleza de **ser recurso**: es decir, un artificio construido como sistema de información artificial. Así convertido en recurso en su "dinámica existencial"; ya un sistema cerrado en crisis.

Por el contrario, es necesario definir recurso en su multiplicidad de acción, como sistema natural abierto, es decir, donde el recurso es al mismo tiempo **recurso-información e inteligencia**.

¿Es esta afirmación un círculo sin salida? No, no lo es, ya que en el primer y último recurso de información y de inteligencia está el ser humano, el mismo también como recurso, es decir **el trabajo humano**. Esto visto, con una visión integral de lo que es realmente el trabajo.

- **Sociedades híbridas y estancamiento.**

Lamentablemente, la definición de trabajo humano se limita a la actividad "productiva" y sectorial controlada por todo sistema social. Pero, no es la capacidad inteligente (como red natural) por solucionar un colapso social. Pues no hay conexión entre, el que tiene una solución real a nivel estratégico, frente a la contradicción en manos de los que armaron la costra social del sistema cerrado y su mundo conceptual en crisis.

El ser humano en los sistemas sociales de milenios, es visto como parte de una tropa, un rebaño o un gallinero con tinglado jerárquico. Cada cual (influyente o no), es servidor especializado de la matriz de rutinas y de orden; Es sectorizado para recibir su cuota de supervivencia o de suicidio. Este es un proceso de acondicionamiento y se estructura como peso sobre lo natural. Es decir es maquina en su aplicación de rutinas y desde luego, en su estancamiento.

- **Los errores en los sistemas artificiales**

Visto lo anterior, los parámetros de los sistemas de información para la vida, se alteran con la deformación o intoxicación de lo artificial frente a la relación inteligencia, información y recurso.

Si un sistema social al contener la suma de IQ, EQ y TQ no permite, como cerrado, jerárquico, especializado y diferenciador, que la capacidad inteligente TQ, desarrolle la trascendencia (autoconsciencia), para ampliar, profundizar y avanzar al interior mental de cada cual, esa red de mentes no podrá aplicar transformaciones estratégicas necesarias y adecuadas al nivel de crisis (ya que el problema trasciende al actor).

La problemática de lo social en los sistemas artificiales, es tal que en su acción, se convierte en un sistema híbrido donde domina lo artificial sobre lo natural. La sociedad se hace un mecanismo sistémico único de carácter tecnológico, económico y normativo, y el flujo de información no tiene armonía con el flujo de información de lo natural: la entropía es expansiva sobre la entropía negativa en formación.

- Biohistoria en su naturaleza evolutiva.

Una ameba, vista como una unidad vital simple, es una entidad unicelular, cuyo nivel vital es apenas de ciertas rutinas mínimas en lo motórico. Está sujeta a rutinas de supervivencia básica.

Un organismo multicelular primitivo avanza en sus relación interactiva de redes de información en equilibrio motórico, instintivo y de relativa acción empática (cooperación no directamente consciente).

Con los organismos en evolución aparecen facultades neuronales en forma de complejas redes de comunicación e interacción. Expresan una condición natural sana en su vital combinación del factor lógico, emocional y trascendente.

Pero, ¿qué sucede si una sociedad, en su condición de sistema híbrido, actúa como una ameba o como un organismo celular múltiple, lleno de contradicciones entre sus unidades base?

El esquema biológico, como una explicación de raíz de nuestra evolución, nos explica dónde están las contradicciones sociales y el porqué del retroceso humano hacia su catastrófica involución o desaparición como especie.

- Información artificial e involución.

Las diferentes formas de información artificial fueron haciéndose más complejas y productoras de enormes rutinas sobre nuestra especie. La dependencia de nuestra especie por las mismas se ha hecho y es crónica.

La existencia virtual supera todo lo que es natural. Corrupción, engaño e involución, son edulcorantes que atontan o destruyen la posible trascendencia. Así crece la idiotización de cada cual y la de nuestra especie. Tal idiotización se multiplica pues sus creadores son los más afectados por ser los influyentes en su mundo de rebaño.

Observad, que ver lo artificial como herramienta, depende de la relación del uso bueno o malo de la misma. La **tecnología** avanzada al contribuir en vicios y espantosas diferenciaciones en su mecanismo **normativo** del **mercader global**. Lo que nos lleva al estado de la humanidad actual.



Fig. ¿Podrían, los sistemas artificiales de información, haber tenido otro curso de "evolución"? - Si, si estos habrían actuado en paralelo con la evolución natural en trascendencia universal, conforme a la entropía negativa que motiva tal evolución.

--- Nota. El trabajo humano es el de siempre, mientras exista en acción los motivadores de tal vivencia sana en: **inteligencia información y formas de utilizar recursos equilibrados para la vida.**

Julio Rodher

Gotemburgo, 2025/06/15

El "lenguaje" de la evolución de la vida, no es el mismo que el del desarrollo de los artificios y su posible inteligencia. La inteligencia natural deviene del entorno natural, la inteligencia artificial es un capricho creativo humano. Tal vez mejor definirlo como un error evolutivo humano.



Fig. Curso normal de la evolución, hasta que fue sometida a la artificialización más destructiva que contributiva a la naturaleza del ser vital.

Nota. Se debe entender que mi presencia como investigador y autor en los temas de ciencias, tecnología, biohistoria, pscohistoria, información, inteligencia, sistemas y cognición tienen por objeto trabajar con nuevas hipótesis.

Enfoques que tendrán un gran valor estratégico en el desarrollo de las sociedades con miras a lograr interfaces transparentes entre la realidad interior individual y la exterior de vida y espacios para

nuestra supervivencia. Estas actividades, así mismo deben verse como estudios en profundidad en las relaciones entre sistemas naturales y los artificiales.

Todo esto, siempre que los resultados de las respectivas tareas puedan demostrar claramente que mis teorías e hipótesis da y darán lugar a soluciones reales, frente a las afirmaciones, con frecuencia delimitadas de la ciencia normativa sobre el futuro de la humanidad. Desde luego, me interesa poder liderar, participar y trabajar con entidades de investigación a nivel de posdoctorado y que realmente tengan carácter estratégico. Pero esto lo veo casi imposible en este periodo en el que las dificultades abruma a los que supuestamente toman decisiones estratégicas.

Para Investigaciones Estratégicas.

Julio Rodher

Ph D. kognitionsvetenskap. / MS. SC. Informationssystem / Ing. TI

[Página principal:](#) / [Documentos:](#) / [Conversación con IA: \(Deepseek\)](#)